

Ещё сравнительно тёплый южнокрымский осенний день 13 го (25 го по новому стилю) октября в пространстве между Балаклавой и Чёрной речкой оказался не таким уж ясным, как это можно было бы предполагать тогдашним безоблачным утром. Повсеместно распространился пороховой дым в результате выстрелов, разрывов пушечных ядер и гранат, поле битвы заволочло также и гарью от вызванных ими пожарищ!

Шёл ожесточённый бой между русскими и англо-турецкими (и подходившими к последним на помощь – французскими) войсками. Бригада лёгкой английской гвардейской кавалерии во главе с генерал-майором Джеймсом Браденеллом, седьмым графом Кардиганом, понеся огромные потери, возвращалась после своей знаменитой и далеко не вполне удачной атаки на свои исходные позиции с 2 я захваченными у русских артиллеристов орудиями. Однако и этими символическими трофеями британцам не удалось тогда удовлетвориться. Их атаковали с фланга Бугский, Одесский и Новоархангельский эскадроны Сводного малороссийского уланского полка, возглавляемого подполковником Василием Михайловичем Еропкиным. Пришлось таки «британскому льву» бросить свою жалкую «добычу», едва унеся ноги под прикрытие подошедшей французской пехоты. Украинские кавалеристы вынудили «кардигановцев» бросить свои «трофейные» пушки, кои незамедлительно были нашими уланами отвезены на русские позиции. И при этом немало английских «лёгких» конногвардейцев было взято в плен.

По оценке большинства современников, именно уланы Новороссии проявили наибольшую эффективность и воинское мастерство со стороны русских войск в Балаклавском бою, который явился одним из этапов 150 летней давности малоуспешного для тогдашних «атлантистов» 2 го (после 1812 г.) военно-стратегического похода главных сил Западной Европы против Исторической Руси (в греческой интерлитеризации – России).

Вернёмся, однако, на многие месяцы назад. К событиям предшествующим и этому, и всем прочим перипетиям означенной (Крымской) войны!

В сер. XIX в. Великобритания и Франция сумели в значительной степени вытеснить Россию из ближневосточных рынков и подчинить своему влиянию Блистательную Порту. Император Николай I предпринял попытку договориться с Соединённым Королевством о разделе сфер влияния на уже упомянутом Ближнем Востоке, но безуспешно. В попытке же противостоять всё более усиливающемуся (при благоприятствовании официального Стамбула) приоритету в турецких делах Лондона и Парижа перед Санкт-Петербургом, царь решил «нажать» на турок. Правящие круги «Коварного Альбиона» и только что воссозданной «Галло-Римской империи» всячески способствовали, в свою очередь, расширению и обострению данной дипломатической напряжённости. Как правящие круги, так и общественность Англии и Франции всячески рассчитывали ослабить Русского Медведя и даже забрать у него Крым, Кавказ, Царство Польское и др. территории.

Более того, у новоявленного императора французов Луи Буонапарте (Наполеона Третьего, он же Наполеон Малый) разыгралось непомерное чувство реванша за 1812 – 1814 годы. Поражение дяди (Наполеона Первого, иначе Наполеона Великого) не давало покоя амбициозному новоиспечённому монарху с карикатурной внешностью. Раскиданные вдоль Старой Смоленской дороги «благородные» галло-романские кости «вопили к полному отмщению». Император Луи был готов использовать любой (даже самый ничтожный !) повод к открытию военных действий против «жандарма Европы».

Предлог вскоре нашелся

Это был спор между Православным и Католическим высшим духовенством из-за Христианских Святынь в Палестине, находившейся во владении османов. В феврале 1853 г. Николай I отправляет в Константинополь светл. князя А. С. Меншикова, который потребовал от султана (титлуемого на Востоке «великим падишахам») особого покровительства Русского Императора для православных подданных оттоманского владыки. Вскоре британское правительство заключает с Наполеоном Третьим соглашение о совместном противодействии русским претензиям к Турции. В мае того же (1853-го) года Стамбул отвергает требования Санкт-Петербурга, следует разрыв дипломатических отношений, в Дарданеллы входит Британо-Французский флот.

КРЫМСКАЯ ВОЙНА. «Позорное поражение»? Нет! Всего лишь относительный успех

Автор: Иванов И.Г., Абакумов А.В.
06.07.2010 00:29

