

[Начало в ¶ 23](#)

5. Игры красной сволочи

Во время моей работы в Русском Соборе я почти сдружился с одним из функционеров этой организации. Бывшим партократом среднего уровня. В своих разговорах мы были весьма откровенны. Как-то раз, обсуждая проблемы, тогда уже терзавшие Собор вовсю, мой приятель с досадой сказал примерно следующее:

- Как этот бардак надоел. Вот ведь не повезло в жизни, что при дележе ролей меня назначили в националисты.

- Как назначили?! - изумился я.

- Да очень просто. В конце 1980-х всех нас, партийных работников, распределили по будущим секторам политического спектра. Кому поручили быть либералом, п кому национал-патриотом. Тогда просто не верилось, что СССР рухнет. И те, кого назначали в либералы, возмущались, что их готовят к роли мальчиков для битья.

А мы, национал-патриоты, должны были наоборот стать будущими правителями, «спасшими страну и партию».

- Слушай, но как же назначенные либералы соглашались на такие жертвы?

- Партийная дисциплина. Да и потом, своих бы не тронули в любом случае. Что мы их, что они нас.

- А кого бы «тронули»? Он усмехнулся.

- Трогают всегда таких, как ты, добровольных энтузиастов той или другой стороны.

Этот эпизод вспомнился в 1993 году, когда за два часа до штурма по Белому дому шныряли многочисленные суетливые людишки. Что-то кому-то шептали. И те, предупрежденные «своими», уходили, не удосужась предупредить об опасности остающихся.

Впрочем, я опять отвлекся. А тогда спросил:

- Так о чем же ты жалеешь?

Мы гуляли по довольно элитному старому дачному поселку ближнего Подмосковья.

- Вот видишь, - он указал на пару, возвращающуюся с прогулки, - эта женщина моя бывшая коллега. Ее, бабу, тогда назначили в либералы. Теперь она совладелица одного завода и реконструирует неплохой особнячок типа этого.

Он указал на шикарную, т. н. «академическую» дачу сталинской постройки, стоящую посреди участка старого соснового леса. На даче, судя по всему, сейчас всю шел евроремонт.

- Да, неплохой особнячок.

- Вот именно. И заводик тоже неплохой. А я как был, так и остаюсь в своей трехкомнатной квартире.

- Значит, не на тех поставил?

ОТЧЁТ РУССКИМ БОГАМ

Автор: Петр Хомяков
09.05.2014 23:39 -

- В том-то и дело, что я сам ни на кого не ставил. Я подчинился приказу.

- И все «патриоты» у нас такие?

- Не все. Без таких, как ты, и без искренней массовки любое общественно-политическое движение бессмысленно. Купленные и назначенные много не сделают.

Я смотрю сейчас на современную политическую жизнь России, где абсолютно все купленные и назначенные. И не удивляюсь, почему горстки мусульманских экстремистов держат недобитую империю за глотку.

Купленные и назначенные бессильны не только в политике. Они бессильны везде.

А идущие на смерть с криком «Аллах Акбар» вопреки официозной пропаганде не куплены, и тем более не назначены.

Я не люблю их. Но уважаю.

А в последние годы завидую.

Их же противников презираю и ненавижу.

А Собору и этому своему приятелю я благодарен за науку, давшую мне возможность понимать происходящее. Меня больше не обманут.

А тогда, до этого разговора, я искренне изумлялся многому. Например, зачем

национал-патриоты, которые в то время были достаточно сильны (их взгляды разделяли едва ли не большинство депутатов Верховного Совета), тащат в политику политические трупы - красных.

То, что красные были тогда политическими трупами, очевидно. Разогнанные и униженные своей позорной капитуляцией в 1991 году, они имели вид приживалок при барине. Но их агентура в националистической среде, эти «назначенные» националисты тащили красных из политического небытия. Но те не слишком нагтели. И до времени таились.

Мне запомнился Зюганов того времени. Какой-то согнутый, не рокочущий своим знаменитым басом, а едва бормочущий. Он отирался вокруг вождей разных патриотических партий и объединений, откровенно заискивая перед ними. Робкая полуулыбка на его мясистой красной физиономии выглядела просто карикатурно.

Было откровенно смешно смотреть, как он пытался согнуться перед депутатом Павловым, который был значительно ниже его ростом.

И все улыбался, улыбался.

Эта улыбка превратилась в мстительный оскал, когда Зюганов в 1993 призвал не поддерживать защитников Белого дома.

Когда я спросил позднее об этом своего, упомянутого выше, партюкрата, он откровенно злорадно рассмеялся.

- В Белом доме в 1993-м оборонялись очень многие, кто пролез в политику на волне перемен. Они спутали все карты, и именно из-за них в начале 1990-х мы проиграли. Без них либералы бы не победили «красных патриотов». И лично я не люблю их больше, чем либералов.

Которые были вами же в либералы назначены, - подумал я, но промолчал. Между тем, он продолжал.

- А вот теперь мы от этих народных любителей политики избавились руками Ельцина. И теперь в политику вернемся.

И они действительно вернулись, призвав к участию в выборах 1993 года. Именно благодаря их участию был собран кворум и законно принята подлая нынешняя конституция, позволяющая нынешнему президенту восстановить совок.

Впрочем, ельцинисты в плане материальном все же кинули своих тайных подручных. Больших денег среднее звено бывших партократов не получило.

Хотя зря мой милый знакомый сокрушался насчет материальных затруднений тех, кого «назначили в патриоты из красных». Высшее звено этих «назначенных» весьма не бедно.

В осведомленных кругах знают о суммах личного состояния Зюганова, Купцова, их детей и родственников. Конечно же, это не миллиарды Абрамовича. Но тоже весьма немало. А для простого человека, что миллиарды Абрамовича, что десятки миллионов красных баронов суммы запредельные, разницы в которых он не видит.

Но не хочу обсуждать эту тему, ибо порядочному человеку не пристало заглядывать в чужие карманы. Но, увы, политика грязное дело. Поэтому я вынужден был хотя бы эскизно упомянуть миллионы долларов красных баронов, чтобы читатель понял, кто у нас ратует «за народ».

Кстати, наиболее умные из красных просто кинули своих былых начальничков. И стали не патриотами или либералами, а самими по себе.

Может читатель постарше помнит такого Гидаспова, первого секретаря Ленинградского горкома партии в разгар перестройки, которого иногда называли «совестью обновленной партии».

Сейчас эта «совесть» мультимиллионер. Причем несколько лет назад в прессе промелькнули сведения, что на заводах этого «коммуниста» рабочим платят гораздо меньше, чем на заводах окрестных «нормальных», а не «красных» капиталистов. Сведения эти просочились после скандала, вызванного острым социальным конфликтом на предприятиях Гидаспова.

В последние годы многие бывшие красные губернаторы, директора, депутаты, валом валят в «Единую Россию», покидая КПРФ. Бывшим красным надоело играть. Они хотят назад в «обновленную КПСС» в виде «Единой России». Где все так спокойно и где все гарантировано. При этом не надо заботиться о быдле и сдерживать свои материальные аппетиты.

Вот это то и было конечной целью «обновления режима» в течение последних 20 лет.

У меня есть весьма сильное подозрение, что последние красные, которых держат ради декора, уже достали Кремль просьбами сдать пост. Но им говорят: «Пока рано, потерпите еще. Поломайте комедию. Поиграйте в оппозицию. Мы понимаем, вам трудно. Но мы ценим ваш подвиг».

И действительно ценят. Недавно услышал по радио, что Зюганова наградили каким-то орденом нынешней Россиянин. И он его принял.

Сравни, читатель, с генералом Рохлиным, отказавшимся от звания «Героя России». И после этого поверь мне, что Рохлин был непримиримым врагом красных.

Ибо не могут не быть врагами честь и низость.

Что же, все так безнадежно? - спросит иной читатель. И сам я себя так частенько спрашиваю.

И не прогневаются ли мои Боги за это уныние. Ибо уныние это недоверие Им.

Нет, унынию нет места. Есть усталость, но не уныние. Ибо не все чисто получилось у красной сволочи в ее играх. Слишком сильна была перетряска всего и вся. И в либералы и в националисты волею Судеб попали настоящие либералы и настоящие националисты.

И всем нам настоящим надо объединиться в борьбе с «ряженными», купленными и назначенными. Прежде всего в собственных рядах. А потом уже в масштабах всей страны. Мы, настоящие, при всей нашей несхожести гораздо ближе друг другу, чем эта партократическая и номенклатурная сволочь.

Попробуем, друзья.

Ну, а если не получится, отдадимся справедливому гневу наших Богов.

Ибо в этом случае мы его заслужим.

6. Профессор геологии, или замечание в скобках

Самому себя оценить трудно. Если ты, конечно, не амбициозный самовлюбленный дурак. Поэтому не могу сказать, много или мало сделал я для становления русского технократического буржуазного национализма.

Но, наверное, все же немного, но сделал. И те, кому этот национализм не нравится, стремятся, как могут, оспорить и подвергнуть сомнению мои выводы и доктрины.

Болваны делают это нагло и открыто. Люди умные и тонкие исподволь. Они утверждают нечто вроде того, что Хомяков, мол, славный малый и в чем-то даже умен, но почти во всем, когда дело касается политики, заблуждается. Что с него взять, дилетант в вопросах социально-политических. Он же, кажется, профессор геологии.

Да, господа, по своей первой профессии я близок геологии. И трудовую деятельность начинал, работая в различных экспедициях. Поэтому природно-ресурсную проблематику знаю хорошо.

Но все же главная моя специализация - управление. Управление, повторяю для бестолковых.

Я заканчивал Мехмат по кафедре «Общих проблем управления». Я доктор технических наук по специальности «Управление в социальных и экономических системах». Я профессор по кафедре «Производственного менеджмента (то есть, все того же управления) в энергетике».

Треть моей докторской диссертации посвящена теории кризисов в сложных системах. И в свое время я был участником специальных исследований по прогнозированию и провоцированию кризисов в..., скажем так, некоторых, э...э...э «сложных» системах.

В СССР наши результаты не нашли применения. Но для меня очевидно, что аналогичные результаты были блестяще и успешно применены в отношении самого СССР моими зарубежными коллегами. Кстати, я бы на их месте действовал точно так же.

Так что о социально-политических вопросах, которые я затрагиваю, я пишу не как дилетант, «профессор геологии», а как профессионал. Причем профессионал гораздо больший, чем подавляющее большинство не только политических и идеологических маргиналов, но и респектабельных журналистов общего профиля и даже людей покруче.

Да, бодливой корове Бог рог не дает. Но, во-первых, это относится к православному

богу. А я верю в своих русских арийских Богов. Во-вторых, еще не вечер. А в-третьих, я не одинок. И то, что вижу я, рано или поздно увидят и другие.

Те, кто, помимо моего видения, будут иметь еще и кое-какие средства.

И тогда ненавистное мне скопище бездарных сволочей рухнет.

Уж поверьте на слово, специалистам ясно, насколько это государство неустойчиво.

И как близко нависли над ним столь любимые мною кризисы. В теории которых я профессионал.

7. □ Сертификат профессионализма. Паханы и барыги

Впрочем, теория кризисов и кризисное управление - это только часть профессиональных знаний и навыков специалиста-управленца. Основа любого управления - это прогноз. «Без прогноза нет управления» - афоризм, выражающий один из базовых постулатов теории управления.

И поэтому я хочу предоставить читателю один из примеров своих прогнозов. Насколько он оправдался - решайте сами.

Этот прогноз был впервые опубликован в 1997 году в журнале «Юность» в виде статьи «Паханы и барыги». Напомню читателю, что это был пик единения олигархии и бюрократии. Более того, казалось, что при больном Ельцине (он только что перенес операцию на сердце и едва преодолевал ее последствия) всем вообще правит олигарх Березовский. А государственная бюрократия у него на подхвате.

Тогда никто и помыслить не мог о тех явлениях, которые мы наблюдаем сейчас. О разгроме Березовского, Гусинского, Ходорковского. О фактическом уходе в тень Чубайса.

Все эти тенденции стали проявляться только после 2000-го года.

Потом данную статью с некоторыми изменениями перепечатывали несколько газет и журналов. Ибо тема становилась с каждым годом все актуальнее и актуальнее.

Я здесь не буду приводить эти более поздние уточненные перепечатки. А приведу самый ранний из сохранившихся у меня вариантов текста от февраля 1997 года. Ничего в него не добавлю. Только сокращу, удалив те куски, которые касаются реалий того времени, которые сейчас могут быть не столь интересными.

И еще, пожалуй, выделю те куски в тексте, которые имеют важное значение именно как прогноз.

А потом прокомментирую их.

Итак, привожу этот текст.

«ПАХАНЫ И БАРЫГИ

Что-то явно ненормальное творится в нашей политической жизни, а вернее в ее идеологическом и пропагандистском обеспечении. Официозная «Российская газета» скорбит о развале СССР и называет это (правда сквозь зубы) преступлением. А преступник то кто, коллеги? Верная служанка либерального капитала - «Комсомольская правда» вдруг заговорила о социальных проблемах, и местами прямо-таки в стиле «Правды» застойных времен. Либеральная «Независимая газета» мягко, но с нарастающей интенсивностью проповедует ценности патриотизма. Если проэстрада полировать эти тенденции в будущее, то месяцев через 5-6 это уважаемое издание вполне догонит газету «Завтра».

Патриотами, левыми и, не побоюсь этого слова, русскими националистами сейчас не становятся только те, кому, как говорится, ни один следователь не поверит в чистосердечное раскаяние - «Московский комсомолец», «Сегодня», «Известия» и т. п.

издания (хотя даже они **робко пробуют себя в этом жанре**). Однако чувствуется, что завидуют коллегам, сохранившим свободу маневра, до жути.

Ну а коммунистическая и патриотическая печать во всю прославляет ... приморского губернатора Наздратенко. Того Наздратенко, который беспрецедентным административным давлением обеспечил сокрушительное поражение объединенной лево-патриотической оппозиции на выборах в своем регионе.

Все это говорит о двух вещах.

Первое. Назревает какое-то очень острое противостояние в нашей политике. По настоящему острое, невиданное в последние десятилетия. Потому что идеологическое обоснование этого назревающего противостояния обеспечивается принципами, обычно ассоциирующимися с хорошей дракой.

Второе. Фронт этого противостояния **отнюдь не между «белыми» и «красными»**. **Более того, эти самые «белые» и «красные» очень скоро расколются, и из осколков обоих лагерей возникнут новые коалиции, где союзниками будут вчерашние враги, а врагами вчерашние соратники.**

Попытаемся определить, где же будет проходить фронт этой тотальной войны. Для этого проанализируем процессы передела собственности и власти в 80-е -90-е годы. К концу 70-х реальные «владельцы» СССР - представите ли партийно-бюрократической номенклатуры, решили окончательно избавиться от ставших им ненужных идеологических догм. Они решили выйти из подполья и, уже не прячась, пользоваться своими богатствами. Не были они, наверное, в массе своей иррациональными патологическими злодеями, но логика легализации их реального достояния привела и к распаду СССР и к системному кризису в России.

Однако не это сейчас нас интересует. Интересует нас то, что номенклатура не только наломала много дров, легализуя свои богатства, но вроде бы и потеряла большую их часть. Как откровение излагают некоторые социологи факты, что среди новых толстосумов представителей бывшей номенклатуры не более 25%. Заметим, что среди «обновленной» бюрократии их более 90%.

Так что же получилось, номенклатура упустила из своих рук все богатства страны, оставив себе только четверть? И после стольких «трудов» вернулась к ситуации конца 70-х годов, когда основой ее безбедного существования было только государство? Но тогда какое было государство, там было что доить, а теперь и четверти того государства нет.

Ах, какая «неопытная» номенклатура!

Верится в это с трудом. Скорее всего, дело тут в чем-то другом. Просто номенклатура во всех ситуациях умеет не подставляться. В данном случае для подстраховки использовалась старая как мир схема. «Присвоившая» себе общенародную собственность номенклатура по сути преступная (паханы, называя вещи своими именами), сбыла краденное неким скупщикам краденного (барыгам, если следовать криминальной терминологии). Вернее даже не сбыла, а отдала на хранение за некую скромную плату и право временного пользования.

Цель операции со стороны номенклатуры - сохранить до поры до времени, пока все не уляжется, дело в тайне, а **потом прийти к барыгам - «новым русским» и взять свое.**

Но барыги могут не отдать взятое. Мало того любой барыга мечтает «сдать» своего кредитора в милицию и присвоить все денежки себе. Для блокирования этой возможности номенклатура оставила за собой контроль над государством (вот почему среди нынешней бюрократии ее 90%!).

Но такое государство, обезопасив паханов от происков барыг, не способно и отстоять интересы номенклатуры - тайные сделки не контролируются законными способами. Для этих целей номенклатура создала разветвленную преступную сеть - структуру, с одной стороны дублирующую функцию официальных барыг - «новых русских», а с другой стороны обеспечивающую «гражданское судопроизводство в тайных сделках». Кстати, именно поэтому преступность в нынешних условиях неуязвима - в ее существовании кровно заинтересована оставшаяся у власти номенклатура.

Настоящий момент характеризуется тем, что условия для окончательной легализации наворованного номенклатурой созрели. Уже давно неким, достаточно скромно живущим, господам «Ф» невмогуту смотреть, как на их денежки жируют господа «И».

Пора возвращать долги.

Однако возникли некоторые осложнения. Барыги за это время успели создать свою систему безопасности и частично вышли из-под контроля. Криминальные структуры в условиях ослабления государства также окрепли и желают пересмотра ранее заключенных договоров в свою пользу.

Кроме того, в политику и бюрократию в неразберихе пролезли новые люди. Их не так много, но их может использовать любая сторона в своих целях (они пока не куплены и могут выбирать того, кто больше заплатит).

Далее. Нечего стало воровать. Уже невозможно гасить скрытые конфликты дележом новых кусков общенародного добра. И последнее, хотя и не самое важное, но существенное. Народ озверел и жаждет резни. Не важно кого, но очень хочется разорвать.

Все эти факторы и определяют назревающий конфликт. В этом конфликте **будут фигурировать две основные стороны.**

Первая. Номенклатурная бюрократия. Ее цель - вернуть под свой полный контроль ценности, «нечестно» удерживаемые «новыми русскими». На первый взгляд цель достаточно противоречивая. Действительно, отняв через государственные институты ценности «новых русских» и криминалитета, бюрократия не получит ничего себе лично. Это, однако, не так.

Во-первых, у бюрократии **есть свои верные (по-настоящему верные) люди в предпринимательских кругах. Поэтому изымаемое у «плохих» предпринимателей частично попадет в руки «хороших», которые потом поделятся с благодетелями без**

звука. Тем более у них перед глазами будет пример их неуступчивых и недалёковидных коллег.

Но это не главное. Вторым, и наиболее существенным отличием «новой национализации» является то, что она будет проходить в новых социально-политических условиях. Буржуазное общество сформировано. Его идеалы и стереотипы господствуют. То, что сейчас будет отнято государством у «плохих» предпринимателей, потом снова уже вполне легально и открыто будет перераспределено в пользу номенклатуры. **Надобность в барыгах отпадет. Паханы будут узаконены в своих правах.**

Подчеркнем, что именно этого социально-экономического и правового обеспечения не было у номенклатуры в начале 80-х. По существу все пертурбации последних лет лишь реализация поисков такого обеспечения, поисков, во время которых «новых русских» пустили по «минному полю» расчищать проходы через него для номенклатуры.

Союзником номенклатурной бюрократии в этом ее стремлении «навести порядок» будет вся низовая неноменклатурная бюрократия и, **прежде всего, «силовики», соскучившиеся по «твердости».** Кроме того, как уже очевидно, своих коллег охотно поддержит номенклатурная верхушка коммунистической оппозиции. **Да и не только верхушка, и не только коммунистическая, а большинство лево-патриотической оппозиции.**

В борьбе с «жирными котами» найдется место всем - от Николая Рыжкова до Анпилова.

Кстати поэтому стоит в ближайшее время ожидать развитие процесса нахождения взаимопонимания и **конструктивного сотрудничества правительства и оппозиции**, начатого блестящим утверждением Черномырдина в Думе.

Криминалитет по сценарию номенклатуры очевидно уже выполнил свою миссию и безусловно подлежит уничтожению с конфискацией имущества. Энтузиазм масс по этому поводу - один из важнейших резервов в политических планах номенклатуры. При этом несомненно, что у номенклатуры есть «полностью свои люди» не только в предпринимательских кругах, но и среди криминалитета. **Это то верное меньшинство криминалитета, оставленное «на всякий случай», и уцелеет. Но оно будет незначительным.**

Как видим, реализация планов номенклатуры объективно будет носить характер **избиения своих противников и конфискации их добра.**

Варианты возможны только в оценках масштабов этого избиения. Идеологическим и политическим оформлением подобной стратегии является широкий спектр вариантов **«розового национал-социализма».**

Заметим, что шансы реализовать свою стратегию у номенклатуры велики. Практически их противники в стратегической перспективе обречены, если не предпримут нечто экстраординарное.

Вторая сторона назревающего конфликта, как уже очевидно, это «новые русские», связь которых с номенклатурой ослабла. Остается поражаться наивности некоторых «новых русских». Неужели они всерьез думали, что цековские и обкомовские боссы затевали перестройку, чтобы облагодетельствовать кого-либо, кроме самих себя? Тем не менее, таких «наивных» среди «новых русских», по-видимому, большинство. Можно полагать, что амбиции и надежды «новых русских» обусловлены целым рядом их тактических успехов и наличием достаточно заметных союзников.

Прежде всего, конечно, их самыми мощными союзниками внутри России являются СМИ. СМИ, особенно телевидение, ставшее само по себе в определенной степени властью и бизнесом, крайне не заинтересовано в возвращении всевластия бюрократии. Для боссов СМИ это потеря не только престижа, но и денег. Заметим, что СМИ - практически единственная опора «жирных котов». Но СМИ действенны только там, где есть выборы, есть демократия.

Потому-то **«новые русские» объективно не заинтересованы в свертывании выборной демократии.**

Потому-то они и отстранили от власти тех, кто хотел бюрократического переворота и отмены выборов - Коржакова и К

0

. Они чувствовали, что в этом случае события развивались бы по схеме: **отмена выборов - контроль за СМИ - антикоррупционная кампания — «отстрел жирных котов» - установление диктатуры бюрократии.**

Следует отметить еще одну сильную сторону барыг -«новых русских». Именно их

поддерживает Запад. Это было немало в начале «реформ». Однако не стоит переоценивать роль западной поддержки сейчас. В настоящее время ее эффективность определяется в основном личным влиянием западного лобби на Ельцина. **Любой его преемник будет более свободен от такого влияния.**

Говоря о Ельцине, нельзя не отметить, что также как у номенклатурной бюрократии есть «свои» буржуи, также и у либеральной прозападной буржуазии есть «свои» люди во власти; Это тоже важный фактор относительной устойчивости новых буржуа. Однако мы можем наблюдать постепенное вытеснение или ассимиляцию либерально-буржуазных лоббистов бюрократическим аппаратом. Нет ныне в правительстве и среди региональных глав наиболее ярких фигур такого типа, как Гайдар, Авен, Попов, Собчак и т. п. Возвращение к власти их коллеги Чубайса носит характер одномоментной, «прорывной» акции и не может компенсировать **медленно, но верно идущие процессы номенклатурной консолидации бюрократии.**

Объективно союзниками новых буржуа в их борьбе с бюрократами являются криминальные круги. Вопрос состоит лишь в том, могут ли новые буржуа организовать политическое взаимодействие с криминалитетом. По-видимому, этот вопрос до конца не решен.

Особенностью тактики торгово-финансовых кругов в их борьбе с бюрократией является опережающие удары по силовым структурам. Максимальное ослабление силовых структур, всецело подконтрольных бюрократии, позволяет барыгам надеяться на победу над паханами.

Следует признать, что имеются определенные объективные тенденции, способствующие такой политике. Часто упускается из виду, что сильные государственнические тенденции в России всегда находились в постоянной борьбе с российскими же тенденциями народно-анархического толка.

Похоже, что столь часто упоминаемая «любовь» русского народа к своим «силовикам» не более, чем расхожий пропагандистский миф. Не западной же пропагандой придуманы сугубо русские народные формулировки «мент поганый» и «войка паршивый». Именно эту тенденцию сейчас активно оседлали либерально-буржуазные круги, понизившие рейтинг армии и спецслужб до весьма низкой отметки. И предел в этом отношении еще не достигнут. Тем более что за шквальную дискредитацию

внутренних органов пока еще не брались.

Вершиной тактического мастерства буржуазных барыг стал взлет Лебеда. Объективно Лебедь классически «сделан» с помощью подконтрольных буржуазным кругам СМИ. Все широковещательные заявления Лебеда о борьбе с коррупцией не более чем слова. Между тем наибольшие успехи Лебедь достиг именно в акциях, главным итогом которых была дискредитация силовых структур и их руководства. Нынешний этап своей карьеры Лебедь ознаменовал победой над наиболее активными номенклатурными врагами буржуазии - Коржаковым, Барсуковым, Сосковцом. Таким образом, никто из серьезных аналитиков не сомневается, чей человек Лебедь.

Особая ценность Лебеда в борьбе барыг с паханами определяется тем, что он временно заблокировал «диктаторский сектор» политического спектра. Любой другой потенциальный диктатор настоящего номенклатурно-бюрократического толка не сможет на данном этапе соперничать с ним. Более того, многие активные политические круги определенного толка ошибочно принимают Лебеда за своего и замыкаются на нем.

Так что стабильное положение новой буржуазии определяется сейчас двумя фигурами - Ельциным и Лебедем. **Конец Ельцина или конец Лебеда (а тем более то и другое одновременно) означает начало процесса, который в ближайшей перспективе приведет к началу «охоты на барыг».**

Как это ни странно, единственной стратегией самосохранения барыг может быть только новый взлет популизма особого толка. Пока существует Ельцин, и политически влиятелен Лебедь, под их прикрытием можно при энтузиазме масс начать наступление на номенклатурную бюрократию. Но для успеха этого наступления оно должно быть гораздо более радикально, чем раньше и, что самое главное, давать зримые и ощутимые блага народу.

Немедленное и радикальное снижение всех видов бюрократического гнета - военного, полицейского, фискального и т. п. Только это может вдохновить массы и сделать их временными союзниками новой буржуазии. Антиноменклатурный, анархистский по сути вектор настроения масс можно использовать для окончательного радикального ослабления бюрократической государственной машины. Организация политического и идеологического оформления такого движения при достаточных финансах и поддержке

СМИ -не проблема.

Вопрос состоит в том, захочет ли новая буржуазия спасти себя таким способом. **Если не захочет - ее ждет конец,**
а
номенклатурных бюрократов победа.

Однако в любом из исходов данного противостояния, как это ни покажется странным, победителем окажется русский народ. Следует признать, что обе стороны конфликта - и паханы и барыги высасывают очень много соков из России. Победа любой из сторон при одновременном уничтожении другой уменьшает непродуктивный гнет на половину.

Поэтому единственное пожелание обывателя к господам бюрократам и буржуям - режьте друг друга радикальнее и начинайте поскорее.

Мы вас в этом деле поддержим».

Вот такая статья. Такой прогноз. Не знаю, как вам, читатель, но мне представляется, что он оправдался на 90%.

Оправдался в главном.

Основной фронт противостояния сейчас не между «правыми» и «левыми», а между бюрократией и той частью олигархов, которые пока еще не сдаются.

И у тех, и у других есть «свои» правые и «свои» левые.

Олигархия («барыги») рассорилась с бюрократией («паханы») всерьез. Рассорилась

стратегически, а не тактически.

В результате бюрократия победила. Она ограбила барыг, без затей конфисковав их имущество. Примеры у всех перед глазами.

И, подчеркнем, такое было просто невозможно представить в начале 1997 года, когда Ельцин только-только выползал из своих болезней.

При деньгах осталась только лояльная паханам часть олигархов, которые стали не более чем «финансовым отделом» бюрократической машины.

Эта лояльность, помимо всего прочего, достигается устрашением. Пример не только финансовой, но и физической расправы над непокорными олигархами Ходорковским и Лебедевым, всегда перед глазами олигархов прирученных.

Бюрократы - «паханы» в своей борьбе с «барыгами» -олигархами использовали «патриотические» настроения определенной части масс и их ксенофобию.

«Розовый национал-социализм» властей налицо. То, что от такого «национализма» сама нация ничего не выигрывает, - вопрос другой. Это в данном случае к делу не относится.

Кстати, этот национал-социализм не может быть существенно смягчен усилиями Запада. Ибо, как мы и предполагали, приемник Ельцина в гораздо меньшей степени зависим от Запада, чем первый президент России.

Кстати, это отнюдь не означает, что Запад бессилён. Он **не может существенно скорректировать** этот режим, но вполне **может его сломать.** **М**

Впрочем, к нашему тогдашнему прогнозу эта реплика отношения не имеет.

Разумеется, по полной программе использован и энтузиазм нижнего и среднего звена силовиков. Взамен им подарены куски, ранее принадлежавшие криминалу. Эти куски у криминала отняты и переданы силовикам.

А сам криминал если не разгромлен, но придушен.

А вот «барыги» возможность организации народной поддержки своей политике упустили.

И как я и предупреждал, упустив этот шанс, они проиграли.

При этом их «общедемократическая» борьба политических дивидендов не приносит. Например, борьба с фактической отменой выборов в оставшихся подконтрольным им СМИ.

Низовые элиты и массы этим не всколыхнешь. А разжечь радикальный антибюрократический «народный популизм» (прошу извинения за тавтологию) барыги не решились. Более того, как нам известно, до последнего момента такой вариант они даже не рассматривали.

Сбылись и частности.

Теперь в СМИ подавляющее большинство «патриотов».

А попытки застолбиться на националистической поляне «Московского комсомольца» и «Известий» вообще беспрецедентны. Статьи Юлии Калининой «Покорение Кавказом» в «МК» вполне могли быть опубликованы и в «Национальной газете» или в газете «За русское дело».

Нечего и говорить о взаимодействии левых патриотов и власти. Начиная с 1998 года это взаимодействие крепнет год от года. Соучастие левых в устранении Рохлина и их усилия по перерождению ДПА в организацию скандальную и беззубую одновременно. О чем мы уже писали. Утверждение Примакова на посту премьера. Постоянная «поддержка из-за угла» курса Кремля лидером «Родины» Рогозиным.

Примеры можно множить и множить.

Ну, и разумеется, весьма «интересный» конец Лебеда. Который, если сопоставить факты и даты, как мы и предсказывали, стал началом «охоты на барыг».

Единственной существенной неточностью моих прогнозов стала оценка своей собственной, да и вообще, массовой, реакции на победу «паханов».

Нет радости от унижения «барыг». И нет облегчения населению от уменьшения олигархического гнета. Рэкет силовиков хуже рэкета криминального. Бюрократы - «паханы» не поделились с народом существенной (подачка в виде т. н. «национальных проектов», это именно подачка, притом запоздалая) долей того, что взяли у «барыг», а поделили добычу исключительно в своем кругу.

А в остальном все, вроде, верно. Не находишь, читатель?

Если ты согласен со мной, то присмотрись внимательнее к прогнозам, которые я дам ниже.

Ибо, без ложной скромности скажу, мои прогнозы сбываются.

Если не на 100%, то на 90% уж точно.

8. Заметки о генетиках-дилетантах, дебилах клинических и политических

Ну, наконец-то, больше ни слова о себе. С воспоминаниями закончили. Пора переходить к некой ретроспективной аналитике. Рассмотреть не свой личный опыт, а некие родимые пятна русского национализма в свете личного опыта.

Разумеется, мы делаем это отнюдь не для того, чтобы поддержать неких внешних критиков русского национализма. Вовсе нет, мы делаем это для того, чтобы избавить русский национализм от упомянутых родимых пятен. И не позволить нашим оппонентам критиковать нас за то, от чего мы сами с удовольствием отказываемся.

Читателю уже ясно, что я прагматичный националист. И как человек научного менталитета глубоко презираю любую истерию в идеологии и стратегии.

Впрочем, истерия бывает полезна в политике при работе с толпами. Но, как говорили у нас в РИА «Новости», мы не те, кого оболванивают, мы те, кто оболванивает. Если истерии поддаются сами идеологи, то они не идеологи, а быдло, подлежащее оболваниванию.

Какая же наиболее истерично раскручиваемая доктрина присуща русскому национальному движению? Правильно, читатель, ты мог догадаться сразу, и, наверное, уже догадался - национал-социализм (нацизм), фашизм, расизм и политический опыт Третьего Рейха.

Причем, все в одном флаконе.

И отличается все это истеричностью, отсутствием логики, дикой смесью профессионализма в одних вопросах с дилетантизмом и просто антинаучным бредом в других вопросах.

Впрочем, о науке потом. Начнем с самого простого. Хотел Гитлер сделать русских рабами или нет? Хотел. И отрицать это не возьмется даже самый отчаянный гитлерист и германофил.

Между тем, национализм не может быть абстрактным. Он конкретен и прагматичен. И русский националист не может из абстрактных соображений любить того, кто хотел уничтожить его народ или превратить его в рабов.

Так что «любители» Гитлера и Третьего Рейха не русские националисты, а либо идиоты, либо юродивые «абстракционисты», некую «идею» предпочитающие вполне конкретной родной крови.

Крови, в верности которой они все так истово клянутся.

Продолжим. Может быть Гитлер и Третий Рейх много сделали с точки зрения процветания белого человека в мировом масштабе? Нет. Гитлер развязал войну, в которой погибло 50 миллионов человек. В основном белых. И нынешние демографические проблемы белой расы во многом предопределены этой гигантской популяционной дырой, проделанной в белом населении Земли гитлеровцами.

Так можно ли быть белым расистом и поклонником Гитлера одновременно? Вообще-то можно. Но только если твое сознание раздвоено. Но это называется шизофренией. Сейчас это лечится. Но, господа шизофреники, не заражайте своей дуростью массы. Это уже называется психической эпидемией. И используется в психологической войне.

Вы что же, ведете психологическую войну с русским народом, господа поклонники Гитлера и популяризаторы «бесценного опыта Третьего Рейха»?

Но, может быть, все же можно хотя бы уважать Третий Рейх как достойного и благородного противника?

Посмотрим, был ли он с нами достоин и благороден. По-рыцарски ли вел войну с СССР Третий Рейх? Нет. Захват заложников, уничтожение пленных и гражданского населения далеко от рыцарства.

Следовательно, это была война на уничтожение. В такой войне противником не восхищаются и даже не уважают.

Так что, с точки зрения реального, буржуазного, а значит, прагматичного русского националиста не может быть никакого восхищения Третьим Рейхом.

Однако может быть, нацисты внесли нечто прорывное в политическую теорию, нечто такое, что может привести к победе русских националистов?

Нет. Их теории привели немецкий народ к поражению. Их вожди, подобранные исходя из самых «передовых» расовых критериев, войну проиграли.

Вы хотите, чтобы русские так же проиграли, господа распространители «бесценного немецкого опыта»?

Впрочем, такими ли «белыми» были эти нацистские теории в своем прикладном аспекте? «Мои учителя в партийном и государственном строительстве Сталин и Муссолини», - примерно так говорил Гитлер.

Но названные деятели явно не нордического происхождения.

Кстати, в ряде деталей нацистской практики отчетливо отразилось это логически необъяснимое отступление от столь любимого ими расового подхода. Сколько разных мусульманских и кавказских формирований пытались создать гитлеровцы, при этом до последнего сдерживая создание аналогичных русских формирований. Ибо, разве можно назвать серьезным проектом армию Власова, состоящую всего из двух дивизий.

Такие вот борцы за чистоту расы, упрямо создающие эсэсовские части из смугленьких кавказоидов и держащие в концлагерях русских блондинов.

«Ваши рассуждения слишком упрощены», - скажет иной знаток проблемы.

Согласимся. Но только в отношении двух последних тезисов. Что же касается тех рассуждений, с которых мы начали этот раздел, то тут ничего нельзя ни упростить, ни усложнить. Десятки миллионов убитых по вине Гитлера и гитлеровцев белых людей, в том числе и самих немцев, на совести Гитлера. Политика которого прямо вытекает из его идеологии. Так что, в появлении некоего нового Гитлера, в политике ли, в идеологии ли, сейчас, когда действительно идет холодная расовая война, могут быть заинтересованы только негры и другие цветные.

Ибо еще одного Гитлера белая раса не выдержит. И еще одна реплика в отношении нацизма, так сказать, «на десерт». Столь любимая многими поклонниками нацизма и фашизма т. н. немецкая, или обратная (закрученная против часовой стрелки) свастика есть символ отрицания и смерти.

Под этим символом можно лежать на кладбище, но не идти вперед к неким конструктивным целям. Кстати, сочетание обратной свастики и Сварогова квадрата, древнего русского символа, означает на языке знаков уничтожение Древней Руси. Руси настоящей, белой арийской.

Вот под таким знаком выступает полуграмотная, в том числе и в отношении символики, баркашня.

Итак, может быть, я и не убедил иного читателя. Но, в конце концов, я пишу эту книгу для себя и тех, кто мне духовно близок.

А такие есть. Есть неполитизированные русские ребята, исповедующие нормальный,

здоровый, прагматичный бытовой национализм. Но с отчуждением относящиеся ко всем «нацикам», «скинам» и прочим любителям ходить строем и нападать втроем на одного.

Ходите строем под символом собственного отрицания, немецкой свастикой, дебилы.

Но в XXI веке побеждает тот, кто может использовать в войне физику, химию и молекулярную биологию, а не ходит строем. Кстати, и в более простых войнах сейчас явно побеждают (а по критерию «затраты - эффективность» они явно побеждают) мусульманские боевики, которые не тратят время на хождение строем.

Так что поклонники строя просрут любое реальное противостояние.

Хочу отметить, что мое безразличное отношение к немецкому нацизму последовательно усилилось по мере моей общественно-политической практики в рамках национал-патриотического движения.

Я убедился, что поклонники свастики и «гитлеристы» в делах практических ненадежны, нетрептивы и демагогичны. Они совершенно лишены т. н. коалиционного потенциала. А потому всегда будут в подавляющем меньшинстве. А сами будут раздроблены до предела.

Свое реальное ничтожество они прикрывают трескучей нацистской демагогией. От этих истеричных трепачей нельзя дожидаться реальных дел и реальной товарищеской помощи, если она потребуется.

Менее истеричные и более удаленные от лакейского поклонения гитлеризму борцы гораздо надежнее и перспективнее как соратники или союзники.

Разумеется, это очевидно не только мне. И именно поэтому все «нацики» в итоге оказываются под негласным покровительством властей. Кремлю необходимо это

«отвлечение на негодный объект» как можно большего количества потенциальных национальных революционеров. Поэтому полностью увячь «русским фашистам» не дают.

Вот сейчас, например, снова по ТВ начали реанимировать политический труп фюрера РНЕ Баркашова (конец 2005 года). Но его же ругают и критикуют по ТВ! - скажет иной читатель. А, бросьте, дорогой. Я работал в РИА «Новости» и ИТАР-ТАСС и знаю, что не имеет значения, как комментирует ТВ того или иного деятеля. Главное в раскрутке упоминание в СМИ, а не критика или хвала.

Это, извините, азы пропаганды. Так вот, подчиненные Кремлю телеканалы сейчас баркашню снова (в конце 2005 года) попытались раскрутить.

С чего бы это?

Кстати, всегда чудом находятся деньги и на очередное издание их бредятины, типа каких-нибудь «Тайн свастики».

Лучше бы издали руководство по домашнему изготовлению взрывателей, дебилы, коль скоро вы позиционируете себя как «враги режима». Но этого «кремлевские нацики» никогда себе не позволяют. Хозяин не велит.

Впрочем, что положено Юпитеру, не положено быку. С точки зрения чисто академической иногда полезно ознакомиться с некоторыми работами идеологов и политиков Третьего Рейха. И издание этих работ представляет определенный интерес для ученого.

Но для ученого, а не для политтехнолога! Ибо если эти работы считать «руководством к действию», как это пытаются представить некоторые, то это руководство к самоубийству. В политтехнологическом отношении работы деятелей и теоретиков нацизма могут быть полезны только в случае их строжайшего критического разбора. Не апологетика, а безжалостное вскрытие ошибок, заблуждений, оговорок и умолчаний -

вот единственный с практической точки зрения конструктивный подход к ним.

И в этой критической оценке нацизма, звучащей «справа», я не одинок. Идея, что называется, носится в воздухе. Вот и один из авторитетнейших лидеров европейских правых г-н Ле Пэн в интервью «Эху Москвы» в конце июня 2005 года говорит, что Гитлер «не столько националист, сколько социалист». И далее из его речи следует, что борьба современных европейских правых должна строиться на совершенно отличных от нацизма принципах.

Развивая тезисы из интервью Ле Пэна, можно сделать вывод, что Гитлер национализмом только прикрывал свой социализм, делая его приемлемым для среднего класса, которому социализм чужд органически. И именно потому, добавим мы, национализм Гитлера и получился столь карикатурным.

Между тем даже самые добросовестные публикаторы из среды русских идеологов не удосуживаются именно так, с критическим анализом, организовать издания трудов идеологов и теоретиков Третьего Рейха. И невольно (надеюсь, что невольно) становятся интеллектуальным отрядом все тех же безмозглых «нациков».

И если этот интеллектуальный бред все проигравших деятелей пользуется у наших национал-патриотов спросом, то это означает только то, что оные патриоты в массе своей кретины безмозглые.

Но что же остается в мировоззренческом, идейном и политическом плане на этом крайнем фланге русского национального движения, если отбросить бесконечные перепевы идейно-теоретических задов разгромленного Третьего Рейха?

Не так много.

Во-первых, утверждение о том, что разные человеческие расы являются разными видами.

Утверждение сильное и имеющее далеко идущие политические и идеологические последствия. Поэтому доказать его научно было бы весьма перспективно для белых националистов.

Но наши «наци», увы, доказать это на современном уровне не могут. И вынуждены либо отрицать эволюцию и вообще все современные биологические теории, либо ссылаться на весьма несовременные работы столетней или даже ста пятидесятилетней давности.

Между тем, как раз самые современные биологические теории дают вполне корректное обоснование данного тезиса. В первую очередь это теория комбинаторной эволюции. Так что, для обоснования упомянутого тезиса вместо томов нацистской бредятины лучше прочитать «Феномен жизни» Э. Галимова, либо «Эволюция не по Дарвину» В. Назарова. Книги вполне современные (изданы после 2000-го года) и академически корректные.

Но похоже, что в данном вопросе, как и во многих других, для этих деятелей важнее не утверждение политически перспективного тезиса, а неперенная апелляция к все тому же «бесценному опыту Третьего Рейха».

Во-вторых, для деятелей этого типа характерно увлечение «политической генетикой». Ну, все на свете они определяют «кровью».

Опять же, можно согласиться, что этот фактор чрезвычайно важен. Но основой современной научной методологии является системный анализ. А согласно одному из базовых постулатов системного анализа поведение сложных систем (к которым, несомненно, относятся и системы социально-политические и этнические) не может определяться одним фактором.

Приведу один, но чрезвычайно яркий пример, полностью отрицающий столь уж большую значимость этногенетического фактора в политике. Сербь, хорваты и боснийцы в этногенетическом плане одинаковы. Одинаковы, повторю еще раз. Когда в середине XIX века предки нынешнего лидера боснийцев Изетбеговича приняли мусульманство и стали босняками, а не сербями, их гены не изменились. А вот идейная и политическая

самоидентификация изменилась полностью.

И насколько же различаются политические установки сербов, хорватов и босняков! И как же непримирима вражда между ними!

Иной читатель недоуменно спросит, какой же вы, националист, дорогой автор, если отрицаете этногенетический фактор в политике?

Да я его не отрицаю. Я отрицаю создание мировоззренческой и пропагандистской карикатуры и на этногенетический фактор (пресловутый «фактор крови»), и на расовый фактор.

И четко прослеживаю истоки этого карикатурного мировоззрения. Увлечение германским нацизмом, отсюда истеричность мышления, отсюда карикатурное преувеличение всего и вся, самый неконструктивный вариант мифологизации и антинаучность мировоззрения и идеологии.

Впрочем, спорить с этими деятелями- бессмысленно. Спорить имело бы смысл в случае надежды на совместную борьбу. Однако эта публика по большей части враги. Либо ненадежные союзники, которых лучше не иметь.

И все же, откуда эта поразительная живучесть карикатурных нацистских взглядов в среде русский правых радикалов? Я долго думал над этим вопросом и пришел к выводу, что возможных причин может быть только две.

Первая. Это обычная совковская халява. Взяли на вооружение не ими раскрученный политический брэнд и думают, что их собственную «политическую продукцию» оценят согласно этому брэндру. Нацепили немецкие свастики и думают, что стали «страшными как эсэсовцы».

На самом деле, стали не страшными, а убогими. Ибо показали, что являются обычными советскими халявщиками, желающими присосаться к чему-то готовенькому. Причем, присосаться по-советски подленько. Когда у брэнда нет законных наследников. А если и есть, то они лишены возможности заявить об этом.

Да это прямо-таки политическое мародерство.

Совершенно очевидно, что ничего своего эти халявщики сотворить не могут. Ни в идейном, ни в мировоззренческом, ни в пропагандистском, ни в политическом плане.

Это хорошо корреспондируется с аномальной ненадежностью, недееспособностью и никчемностью большинства «нациков». А также их паническим страхом отказаться от поклонения Третьему Рейху. Ибо вне всего этого они полные нули, ничтожество которых очевидно.

Итак, одна группа фанатичных поклонников нацизма это никчемные совковские халявщики, политические мародеры.

Вторая группа поклонников нацизма это желающие использовать естественные национальные чувства для обоснования своего «милитаризма ради милитаризма».

Не теория, стратегия и мировоззрение возрождения и процветания русского народа им нужны, а хождение строем. Они хотят ходить строем сами. Либо заставить это делать других, а самим «принимать парады».

Их можно назвать приверженцами определенного стиля. И они напоминают мне так и не повзрослевших поклонников нацизма из моего далекого детства среди новоподмосковных барачников.

Это группа любителей играть в солдатики. Что для взрослых характерно только для

дебилов. Так что, вполне возможно, что эти политические дебилы такие потому, что являются дебилами клиническими.

9. Кстати о хождении строем

Кстати, о хождении строем. Не поговорить ли нам, господа, о том духе милитаризации, который пронизывает иные слои наших национал-патриотов. Даже далеких от гипертрофированного поклонения нацизму. Ибо милитаризм ради милитаризма присущ отнюдь не одним «нацикам». Хотя им прежде всего.

Эта тенденция будет посерьезнее маргинального русского нацизма. И мы, так или иначе, затронем ее несколько ниже еще не один раз. Здесь же стоит обратить внимание на некоторые детали «житейского», так сказать, плана, которые уместно привести в этой главе размышлений, основанных на личном опыте.

«Постойте!», - воскликнет иной читатель, - «ведь вы сейчас рассматриваете отрицательные черты русского национал-патриотического движения. И вот в этой инвентаризации отрицательных черт вы выделяете присутствие военных в русском движении? Так, что ли? Как это совместить с вашим поклонением генералу Рохлину, да и с другими оговорками о бывших офицерах, судя по всему, столь симпатичных вам?».

Задав такой вопрос, читатель действительно продемонстрирует наблюдательность и аналитический ум.

Поэтому я даже усилю парадоксальность ситуации. По жизни я довольно много был связан с делами военными. Мой отец большую часть своего трудового пути прошел в ВПК. Сам я отслужил в армии и тоже довольно много занимался военно-прикладными исследованиями. У меня в жизни есть один герой и кумир - генерал Рохлин. И мой самый лучший друг, профессиональный потомственный военный инженер. Полковник.

И, тем не менее, некоторые проявления военщины вызывают у меня рвотный рефлекс.

Попробую объяснить это кажущееся противоречие. Начну издали.

Мне очень нравилась военная подготовка в МГУ. А большая часть преподавателей военной кафедры вызывала искреннее уважение. Это сочетание военной направленности и университетской эрудиции просто восхищало. Я буквально обожал некоторые предметы, и, наверное, один из немногих по всем учебным дисциплинам военной подготовки читал абсолютно все, что было рекомендовано (кстати, потом, уже в Армии, я с большим удовольствием относился к командирской учебе).

Так вот, мне на всю жизнь запомнился один из преподавателей. Интеллигентный полковник читал нам курс об оружии массового поражения. Представляясь нам в начале цикла, он с милой мягкой улыбкой сказал:

- Я убийца. Хотя нет, я профессиональный организатор массовых убийств.

Думаешь, читатель, именно это вызывает у меня отторжение?

А вот и ошибаешься! Это вызывает у меня восторг корректной, академичной, технократической постановкой вопроса.

Да, пока в мире существует противостояние, разрешаемое силовым путем, надо уметь убивать.

Но убивать технократично, быстро, с минимальными затратами собственных ресурсов. В том числе людских.

Между тем, большинство наших военных как будто забыли, для чего они существуют. Они не уничтожают врагов быстро и технократично, а изводят ресурсы собственной страны в некоем бесконечном «военно-спортивном» онанизме.

ОТЧЁТ РУССКИМ БОГАМ

Автор: Петр Хомяков
09.05.2014 23:39 -

Просто ненависть вызывают у меня все эти «локальные конфликты» и «борьба с терроризмом». Это не борьба, это онанизм. Со всеми этими локальными конфликтами можно покончить быстро и сразу, применив все существующие ныне технические возможности.

Справедливости ради стоит сказать, что этот военный онанизм присущ большинству военных земли. Но можно понять американцев, которые аккуратно, «стараясь не повредить шкуру», завоевывают территории, чтобы их потом ограбить.

Но зачем, черт побери, аккуратно завоевывать территории, которым потом надо будет платить дотации из федерального бюджета?! Эти территории надо либо тотально уничтожить со всем населением и природой, либо отпустить к чертовой матери.

Кстати, в изучении экологических и медико-демографических последствий применения оружия массового поражения я принимал участие. И скажу профессионально. Применение оружия массового поражения в локальных конфликтах не несет особой угрозы регионам, отстоящим от зоны конфликта на 300-400 километров. Так что российская территория позволяет это делать без особого ущерба.

Но военным не нужна победа, им нужна война. И наши вояки напоминают мне скотов из Минводхоза СССР, которым не нужны были эти дурацкие каналы, а нужна была их бесконечная стройка, на которой можно воровать.

Но чтобы своровать червонец, эти скоты зарывали в грязь сотню.

Точно так же действуют и нынешние путинские силовики.

И они представляют для собственного народа зло в десять раз большее, чем те, от кого они якобы «защищают».

Полагаете, так думаю я один? Вовсе нет. Так думает подавляющее большинство российских граждан. Приведу один пример. Совсем недавно в интерактивном опросе канала ТВЦ, аудитория которого отнюдь не либеральна, а скорее патриотична, терроризм как реальную проблему своей жизни оценили меньше одной тысячи человек, а «произвол властей» свыше одиннадцати тысяч. При этом даже материальные затруднения в нашей небогатой стране поставили на первый план около двух тысяч.

Итак, произвол властей, обеспечиваемый силовым прикрытием всей этой совокупности носящих погоны, более чем в одиннадцать раз больше тревожит людей, чем терроризм, от которого эти власти (в том числе силовики) якобы защищают. Причем рэкет властей достает наших сограждан даже больше, чем несомненная бедность.

Вот как достали, сволочи.

Вот такие комментарии к вопросу о том, одиноки ли те, кто мыслит как я в отношении милитаризации и бюрократизации стиля нашей жизни.

Но почему же такой явно антинародной модели поклоняются «защитники русского народа - русские националисты»? Да потому, что для них политическая борьба в национал-патриотическом спектре примерно то же, что и локальная война для вояк.

А именно, вид бизнеса (пусть иногда и опасного). Им не нужна победа. Им нужен процесс. И общность подхода определяет общность стиля.

Который можно назвать «бюрократическим милитаризмом». Именно поэтому часть правых радикалов, «социально близких» всем силовым бюрократам, так привержена «национальным воинским традициям». Замшелым догмам, давно изжившим себя. Типа массовых армий, формируемым по принудительному призыву.

Одна атомная бомба стоит стотысячной толпы пехоты. Но атомная бомба это отнюдь не предел военно-технической мысли. И гениальный Рохлин много говорил о необходимости разработки оружия, основанного «на новых физических принципах».

Окружавшие его кретины думали, что это риторическая дань моде. Этим интеллектуальным пигмеям было невдомек, что генерал говорил о своей мечте, о создании совершенно новой армии. Армии технократических рыцарей.

Кстати, большинство не заметило, что генерал весьма холодно относился к массовым армиям. В одном из последних своих телеинтервью он, отвечая на каверзный вопрос корреспондента, желающего выставить генерала таким военным бурбоном, прямо ответил: «Не можешь накормить - не призывай».

Это максимум, что мог позволить себе этот ужасно одинокий интеллектуально человек, чтобы не провоцировать до времени свое генеральское окружение, помешанное на массовых армиях из солдат-рабов, строящих шикарные дачи высокопоставленной сволочи в погонах.

Однако, возможно, иные правые радикалы просто хотят привлечь на свою сторону силовиков? И именно поэтому демонстрируют столь любезный им стиль?

На это я отвечу кратко, афоризмом из сказки про Алла-дина: «Раб не может быть другом». Рабы в погонах, пусть даже в больших погонах, как масса ценности не представляют. В их рядах можно вербовать агентуру, в том числе агентуру влияния. Их можно разлагать, а в случае такой возможности - перекупать массами.

Но совершенно бесполезно стремиться вызвать их симпатии пропагандистскими и политическими методами. Их симпатии ничего не стоят

Раб не может быть другом.

И чтобы продемонстрировать политическое и человеческое ничтожество этой массы, приведу два примера.

В 1992 военный вертолет получившей самостоятельность Грузии просто так обстрелял пляж военного санатория в Сухуми. Прямо на пляже были убиты женщины и дети, жены и дети офицеров.

А когда люди в панике стали покидать Сухуми морем, ибо грузины одновременно прервали железнодорожное сообщение с Россией, другой вертолет обстрелял катер «Комету», на которой эвакуировались женщины и дети. Один ребенок был разорван ракетой буквально на руках у матери.

Повторю, это были жены и дети военных.

Ни одного ответного выстрела не прозвучало в ответ, ни одной бомбы не упало на Тбилиси.

Русские офицеры не смогли ни защитить своих, повторяю, своих собственных, жен и детей, ни отомстить за них.

Приказа не было (интересно, мочатся или моют руки они тоже только по приказу?).

Так неужели кто-то думает, что они смогут защитить кого-то другого? Например, свой народ.

Раб не может быть другом!

А таких, как Рохлин, в среде российских силовиков больше нет. Он был исключением, подтверждающим правило. Остальные без приказа ни на что не способны.

Другой пример широко известен и даже ворчливо комментируется иными национал-патриотами,

В середине 1990-х годов, когда социальная обстановка в армии была тяжелой, ежегодно кончало жизнь самоубийством по несколько сотен офицеров.

Ни один, уже уходящий из жизни, перед этим не пристрелил ни одного вора-генерала, ни одного сановного чинушу. А ведь для человека, расстающегося с жизнью, это по логике вещей должно быть так легко.

Но, увы, увы. Даже в условиях крайнего отчаяния эта публика не способна на самостоятельную активность.

Ей Богу, если бы у меня спросили, с кем полезнее стараться наладить контакт в процессе национально-освободительной политической борьбы, с силовиками или бандитами. Я бы предпочел вторых.

У них нет такой бюрократии, они не ходят строем и они не мешают людям жить массовым принудительным призывом.

Однако уметь убивать весьма полезно. Но учиться этому лучше самим, или с помощью людей, не связанных со столь любимыми нашими милитаризованными «нациками» российскими силовиками.

10. Главная проблема

Впрочем, одна ли армия, или государственные силовые структуры вообще, столь бездарны и бесперспективны для целей процветания нации?

Нет. Государство как институт, а тем более государство бюрократическое, многонациональное, квазиимперское, враждебно целям национального процветания.

Оно может способствовать только вымиранию собственного народа, в первую очередь, народа государствообразующего, и бездарному истощению ресурсов.

Эта книга не теоретическая, а публицистическая. Поэтому я не буду подробно обосновывать свой тезис. Желающие могут прочитать об этом в моей гораздо более объемной книге «Свои и чужие».

Однако правоту этого моего утверждения если не доказывает, то хотя бы иллюстрирует сама жизнь. В том числе и рассмотренные проблемы только что затронутых выше.

А чтобы дополнить свои аргументы, обращаю внимание читателя на еще один пример из нашей сегодняшней жизни.

Чем отличается режим Путина от режима Ельцина? Укреплением государственной машины. Но русский народ стал вымирать при Путине на 20% быстрее, чем при Ельцине. В 1990-х со скоростью 1 миллион в год, в 2000-х со скоростью не менее 1 миллион 200 тысяч в год.

Вот во что обошлось народу путинское укрепление государства. Отметим, это происходило еще и в условиях благоприятнейшей внешнеэкономической конъюнктуры. В условиях более тяжелых, таких как в 1997—1999, вымирали бы еще сильнее.

Иной оппонент скажет, что большинство народа довольно, радо наступившей стабильности и поддерживает Путина. Не верю лакеям-социологам, даже если это отчасти и так. Довольны, но... вымирают. Вымирают и... довольны кладбищенской стабильностью.

Тогда пусть вымирают. Туда им и дорога.

Но сами. Без нас. Ибо если вы знакомы с самоубийцей, это не значит, что вслед за ним

ОТЧЁТ РУССКИМ БОГАМ

Автор: Петр Хомяков
09.05.2014 23:39 -

станете прыгать с крыши или бросаться под поезд. Если где-то рядом ходят преступники, то не станете же вы насиловать и грабить в темных переулках. Если по данным психиатров не менее 5% нашего населения клинические психи, а еще не менее 30% (впрочем, эти данные уже устарели) лица в т. н. «пограничном» состоянии, то не пойдете же вы в дурдом (во всяком случае, добровольно).

Примеры можно множить и множить. И нам эти самоубийцы, психи, преступники и алкаши не указ и не образец для подражания.

Так кому нужно это укрепление государства (если не учитывать кретинов и самоубийц)? Только самим «укрепителям». Русскому народу (если, конечно же, он еще не стал поголовно народом самоубийц) это укрепление не нужно. Более того, оно для него губительно.

Правомерна ли такая постановка вопроса для русского националиста?

Разумеется, да.

А для российского государственника?

Разумеется, нет.

Но тогда надо четко разделять националистов и т. н. «патриотов -государственников». И понять, что мы не только не союзники.

Мы враги.

И нет у русского народа врага более опасного, чем российское государство.

Россия без русских нам не нужна.

Но и это мы тоже показали в наших предыдущих книгах и еще покажем ниже, Россия никогда не была и не будет русским государством. Русским государством будет Русь.

Поэтому мы боремся не за Россию, а за Русь. А для начала этой борьбы надо по многим вопросам определиться.

Что мы и сделаем в следующем разделе.

Продолжение следует