

***С этого номера мы начинаем серию публикаций, посвящённых работам академика Анатолия Тимофеевича Фоменко. В его трудах ставится правомерный вопрос о недобросовестных методах летописания, сплошь и рядом наблюдаемых во вновь образованных «республиках СНГ». Развернувшаяся на Украине, в Казахстане, в Узбекистане и других «республиках» массовая фальсификация истории позволяет наглядно изучить те стандартные приемы, которые применялись в прошлом и в отношении истории России всевозможными западными «специалистами». Благодаря католическим «учёным»-иезуитам мы теперь имеем искаженное представление об истории не только отдельных стран, но и целых континентов. Поднимаемые академиком Фоменко вопросы летописания и летоисчисления проливают яркий свет на возможные в прошлом «исправления» рукописей, на изготовление грубых фальшивок и т.п. Политический аспект в исторической науке также нельзя недооценивать. Двадцатый век стал временем масштабных попыток скрыть подлинные факты, приведшие к грандиозным войнам. Принимая в целом критическое отношение академика Фоменко к официальной истории, мы, однако, сознаём все трудности, связанные с реконструкцией подлинных событий, не только многовековой давности, но даже и современных нам. Мы надеемся, что публикация различных точек зрения сделает нашу работу более верной.***

О том, что историческая наука давно стала служанкой политической конъюнктуры или, в лучшем случае, плодом легкомысленного мифотворчества, многие догадывались давно. Обоснование этих догадок наиболее систематически приведено в малоизвестных трудах Н.А.Морозова. Но в последние годы заработала целая «фабрика» по пересмотру традиционной хронологии — академик А.Т.Фоменко «сотоварищи».

Если современный турист вооружится аргументацией Анатолия Тимофеевича — математика и, очевидно, бесстрашного исследователя, — то поставит в тупик любого

гида Европы, и не только Европы.

В египетских мумиях фараонов он увидит первых византийских императоров. В Каннах найдет библейскую «Кану Галилейскую». В Риме — Иерусалим Библии. Гордые «антиками» британские музеи и Лувры будут ошарашены вопросами типа: «А где находилась та средневековая мастерская, где создана эта прекрасная Венера?.. Почему Шампольон «ходил на дело» с долотом и кувалдой, как дикарь какой-то?.. Почто «цивилизованные французы» из пушек расстреливали славянское лицо Сфинкса?... Как соби-ралась Европой дань Руси, её покорив-шей под именем «Великой Татарии»?.. Почему вы ругаете инквизицию, создан-ную по приказу из Москвы, дабы придать «европейскому христианству» более-ме-нее пристойный вид?..»

Раскопки Трои вызовут у такого туриста саркастическую усмешку. В Помпее он напомним, что ещё в 1500 году город был цел и невредим. В Израиле... В Израиль он и не поедет, во-первых, из-за обилия новоделов, во-вторых, потому что после этого не пускают во многие арабские страны. Зато на территории со-временной Турции последователь Фоменко узрит и «Храм Соломона» (он же — Св. София), и Голгофу, и даже «будущую Анг-лию», некогда основанную беглецами из Византии, перенесшими на британские острова основные названия своей прежней родины — Лондон, пролив Св.Георгия...

Драмы Софокла и Эврипида, поэмы Гомера и феноменальное искусство эт-русков, Великая Китайская стена и пирамиды в Гизе, — всё это, по Фоменко, не только не древнее произведений и со-бытия отечественной истории, но и не-посредственно с ней связано.

И пройдёт у такого «нового русско-го» застарелое благоговение перед «древними» культурами и цивилизация-ми, в сравнении с которыми история его родины — почти мгновение, а сама роди-на — котенок, едва научившийся мяукать. С чего комплексовать, если даже фарао-ны — «наши люди»? Если руны и иерог-лифы, критские и этрусские надписи чи-таются практически «по-нашему», а гнус-ные европейцы, злобно помятуя свою вас-сальную зависимость от «Великой Тата-рии», трусливо закрывают на это глаза? «Одни побеждали, другие писали исто-рию».

Теперь в общих чертах об основ-ных выводах А.Т. Фоменко, ко-торые сам он, впрочем, выска-зывает в подчеркнуто предположитель-ной форме.

Сомнение в правильности традиционной хронологии зародилось при вычислении одного из параметров движения Луны. Непредвзятые расчёты из области астрономии в сочетании с тщательным анализом исторических первоисточников (рукописных, археологических и прочих) методом математической статистики и просто «свежим взглядом» на привычные вещи, позволили создать глобальную хронологическую карту для событий в Европе, Средиземноморье, на Ближнем и Среднем Востоке. Оказалось, она распадается на «сумму-склею» четырёх повторяющихся слоев, частично пересекающих друг друга. При этом исчезают многие (если не все!) натяжки и «загадки истории», отпадает нужда в «тёмных веках», озаменованных лишь рядом пронумерованных Генрихов или неправдоподобно длинными династиями фараонов.

Поразительный параллелизм казалось бы разных эпох (например, событий Троянской войны и первого крестового похода, «вавилонского пленения» и «авиньонского пленения пап»), привёл к выводу, что события времён «Древнего» Рима и «Древней» Греции происходили в Средние века, и лишь впоследствии, будучи «сдублированы с натуры», были прикреплены к реальной истории, за счёт чего традиционная история «удлинилась» на тысячелетия. Соответственно, те древние авторы, чьи творения с придыханием, а порой и с презрением к отечественным, изучались со времён Лицея в наших гуманитарных вузах, тоже жили в Средние века.

Достоверная история Европы начинается лишь с XV века нашей эры. Далее, вглубь на триста-пятьсот лет, всё чаще появляются дубликаты более поздних событий, насильно перенесённые в прошлое. В условиях, когда ещё «плавают» географические названия и нет книгопечатания, один и тот же населённый пункт, один и тот же царь или полководец называется — именуется по-разному (ошибки переписчиков, переводчиков). Если прибавить к этому со знательное фантазирование летописцев и политическую ангажированность, то можно представить себе, в каком хаосе находилась хронологическая наука к моменту ее фиксации. С течением времени то давешнее «замороженное» состояние обрело авторитет традиции, неоспоримой догмы. «Чем древнее — тем лучше».

Из VI-XII веков сохранились лишь копии документов, и те — во многом отражения средневековых событий, «опрокинутых» в древность. Например, ветхозаветная часть Библии, как оказалось, почти полностью дублирует византийско-римскую историю XII-XV веков. Евангелические тексты, по Фоменко, возникли не ранее VII-XII веков, причём земная жизнь Иисуса Христа приходится на конец этого периода; Он был распят на исходе XI века в Константинополе, что и вызвало первый крестовый поход.

Канонизация Библии произошла в XVI веке — это факт. Гипотеза Фоменко в том, что, например, под видом персидских царей в Библии изображены французские короли XIII века. Надо отметить, что до XV века римские папы читать Библию запрещали, а Православная Церковь до XVII века Библию в современном смысле не знала вообще — вместо неё читалась Палея.

Согласно версии Фоменко, одним из ключевых событий мировой достоверной истории стали первые крестовые походы конца XII — начала XIII века, которые были, так сказать, антиизраильскими (то есть направленными против богоборцев). И, кстати, такие слова-понятия, как «еврей» (от «иерей»), «Израиль», «Иудея», «Иерусалим», «Палестина» и многие другие, не имеют никакого отношения к современным иудеям и территории, на которой ныне расположено государство Израиль.

Что касается русской истории, то выводы Фоменко могут свалить с ног записного патриота. Вот лишь некоторые из них.

Подлинные, то есть не вычищенные впоследствии, летописи, о татаро-монгольском иге... не упоминают. Молчат о нём в иностранных (недоступных для истребления) источниках русские послы за границей.

Монголия — это просто греческое слово «Мегалион» — Великая. Отсюда Великая Русь и великороссы. «Татары» — европейское производное от «тартары» — выходцы из Тартара, подземного царства, некогда практически завоевавшие Европу. «Орда» (сравните с немецким *ordnung*, орден) — это русское казачье регулярное войско, в котором военачальники вплоть до XVIII века часто назывались «ханами».

Государство «Великая Татария» (так прямо и написано на старинных европейских картах) занимало территорию «СССР», Восточной Европы, большую часть Индостана, всю «Турцию», две трети «Китая». «Скандинавия» — это производное от «Скифии Новой», и не варяги («враги») пришли на Русь с севера, а выходцы из Скифии обосновались в Скандинавии, как в П-России и в Центральной Европе. Иначе и не объяснить происхождение бесчисленного множества явно славянских топонимов на карте мира. Кстати, в русском языке — корни и названия «Китай», «Индия», «Шотландия», «Африка». Латинский язык — всего лишь эсперанто Средне-вековья.

Орда карала лишь «сепаратистов» — города или регионы, которые отказывались платить государственные налоги. Так строились все государства. Тимур был славянином — это показала и реконструкция Герасимова. Обилие «татарских» мотивов в русском быту, одежде, оружии столь же очевидно, сколь очевидно полное отсутствие следов какой-либо самобытной цивилизации на территории современной Монголии. Как очевидно, что каменные «бабы», разбросанные по окраинам «Великой Татарии» — это надгробные памятники воинам-славянам, воздвигнутые соратниками по оружию. Чтобы скрыть этот очевидный факт, лица «баб» были сколоты.

Золотая Орда, как и Орда Синяя, и Орда Белая — это Русское государство XIV-XV веков со столицей в Костроме или Ярославле (последний и есть подлинный Новгород, тогда ясно, почему получил свое название Новгород Нижний), — отсюда и вышла династия московских царей, лишь позднее ставших «московскими». Новгород нынешний торговым центром никогда не был, что показывают и археологические раскопки. Великий же Новгород — это совокупность городов с центром в нынешнем Ярославле: Кострома, Углич, Ростов, Переславль.

Давно и как-то стыдливо отмечалось, что на Куликовом поле под Тулой нет следов битвы, нет древних захоронений. Потому что битва, как бы сочувственно разводит руками Фоменко, произошла в Москве — между будущим кремлевским холмом и Таганкой, «на Кулишках». Там и церковь стоит. Русские воины, погибшие в этой междоусобной брани, покоятся в радиусе ста метров вокруг Старого Симонова монастыря на некоторой глубине трехметровым слоем, причём останки находятся в беспорядке, характерном для братских могил. И это хорошо известно археологам, по этому поводу просто молчащим.

Подлинная русская история ничуть не младше западной, и начинается примерно с XIII века. Киевская Русь IX-XI веков — дубликат настоящих событий XIII-XV веков.

На множество дубликатов указывает исследователь и в персоналиях. Так, Ярослав Всеволодович, Иван Калита, Узбек и Батый («Бату», «батька») — это одно лицо. Разными именами одного человека являются также: Александр Невский, Симеон Гордый, хан Берке, хан Чанибек. Еще один ряд — Дмитрий Переяславский, Дмитрий Донской, Тохтамыш.

Пожалуй, самым многозначительным является ряд, «основанный» на подлинном князе Георгии Даниловиче (он же — «Рюрик», он же — «пресвитер Иоанн», он же — «Чингизхан»).

С другой стороны, царствование Ивана Грозного — это период, когда последовательно правили четыре царя, законные наследники престола Русского Ордынского государства. Один из них — Василий Блаженный — был почитаем как святой. Его — и это хорошо известно — хоронили с царскими почестями. И когда читаешь, например, Нечволодова, другими глазами смотришь на то, что «нет подлинных изображений царя», «описания иностранцев крайне разнятся», «характер несколько раз менялся радикально».

Есть отчего голове пойти кругом.

Убеждён, что работы Фоменко скурпулезно изучают на Западе. Убеждён, что изучат, препарируют, и выводы «русского Эйнштейна» привычным жестом швырнут в нашу голову, «и чтоб побольнее», и сам автор в этом несколько не будет виноват.

Убеждён, что «отечественное» молчание кроется не только и не столько в нелюбопытстве современных учёных, а в чём-то другом.

Угадывается «табу», столь привычное для нас и столь многоликое на Западе. Налицо именно заговор молчания. Позорный заговор.

Попытки зомбировать человечество с каждым годом принимают все более грандиозные масштабы. Используются отработанные пропагандистские клише и исторические мифы, целые пучки мифов, и все против нас в первую очередь. Система замалчивания и выпячиваний, мифов-«дубинок» и невинных ссылок совершенствуется во всем — от телесериалов до политической пытки целых континентов. В свете этого любая попытка взломать многослойную штукатурку лжи — попытка благородная, если она, конечно, добросовестна. Если нет — всё равно требуется гласное разбирательство, но уже с целью разоблачить корыстное шарлатанство. И думается, самое актуальное — быть готовыми противопоставить грандиозному мифу грандиозный КОНТР-МИФ. Контуры его, возможно, угадываются в трудах наших «новых хронологов».

Так где же вы, пылкие зоилы-журналисты, падкие до сенсаций? Где величественные опровержения столпов советско-российской исторической науки? Отчего не поставят на место или хотя бы не обеспокоятся появлением смутьяна-академика бонзы от пропаганды и образования? Почему, наконец, молчат искусствоведы и историки культуры, а также, богословы-аналитики разных конфессий, то есть те категории «трудящихся», кому новая хронология — что нож острый? Ведь, судя по тоннам фолиантов, созданных за века, по массе голливудских картин, художественных монографий и добротных археологических изысканий, по обилию вроде бы корифеев, мощь традиционной исторической науки настолько велика, что справиться с подобной оперативной задачей ей ничего не стоит. Молчание...