

Начиная с первого номера журнал «Наследие предков» уделяет внимание истории ариев, арийской традиции и современной ариософии. Отчасти это связано с истоками Руси, отчасти, содержанием и последствиями 2-й мировой войны, которые до сих пор не осмыслены до необходимой глубины. Публикация статей Ю.А.Шилова и авторов ведического центра «Ко-ловрат» вызвали интерес у наших читателей в России и за рубежом. Поэтому рубрику «Общественное мнение» данного номера мы решили предоставить выдающимся ученым: д.и.н. Наталии Романовне Гусевой (Москва) и Владимиру Видеманну (Берлин), пожелавшим высказаться по поводу проблем, поднятых «Наследием предков». Статья академика Ю.К.Бегунова завершает дискуссию нашего журнала по поводу «Новой хронологии» Фоменко и Носовского.



Индуизм — это религия индийцев: ее исповедует 82% населения страны (свыше 12% — мусульмане, остальные сикхи, христиане, джайны, буддисты и приверженцы так называемых культов племен). Корни индуизма глубоки и многоплановы. Один из его истоков следует искать в верованиях древнейшего населения Индии, создавшего в V-IV тыс. до н.э. и северозападных областях страны развитую городскую цивилизацию, известную как цивилизация долины Инда, или цивилизация Хараппы. Хараппа - это

один из ее центров, другим, не менее прославленным бил город Мохенджо-Даро.

Индийские археологи почти случайно наткнулись на следы этой древней культуры - обратили внимание на то, что крестьяне окрестных деревень у русла реки Инд используют для строительства крупные обожженные кирпичи, и стали искать источник этого материала. И нашли: скрытые под слоями песка развалины городов. Это было сенсационное открытие. Оно потрясло мировую научную общественность. В 1920-х годах раскопками занялись английские ученые, располагавшие широкими возможностями проводить эти работы на земле колонии. Раскопки продолжались и до 1947 г. (т. е. до обретения Индией независимости) и идут вплоть до наших дней. В них широко включились археологи Индии и Пакистана и ученые стран Запада - американцы, итальянцы, финны, французы.

Миру открылись города с четко распланированными улицами, двух и трехэтажными домами, развитой системой подземных водопроводов и керамических труб водопровода, подающего воду в ванны каждого этажа. Открылась и картина ирригационных сооружений и разветвленной сети каналов на полях. Найдены в огромном количестве глиняные, каменные и бронзовые печати и таблицы с изображениями животных - горбатых быков-зебу, буйволов, слонов, тигров, крокодилов - деревьев и, гораздо реже, людей, а также изделия ремесленников-ювелирные украшения, расписные обломки керамических сосудов и т. п. Обнаружено множество знаков древнейшей письменности, которые до сих пор не расшифрованы, несмотря на пристальное к ним внимание лингвистов, сконструировавших даже специальные для этой письменности компьютерные программы. Не будем здесь останавливаться на ничем не доказанном утверждении российского автора Г. Гриневича, заявившего, что он все это расшифровал и выяснил, что в долине Инда жили славяне и говорили, соответственно, на славянском языке (Г. С. Гриневич. Праславянская письменность. Результаты дешифровки, М., 1993).

Так кто же жил в долине Инда? Кто создал эти города, эти бронзовые изделия, статуэтки и таблицы? Кто развил это цветущее сельское хозяйство, развел стада этих быков? Кто, наконец, строил корабли, изображения которых тоже найдены были на таблицах, и кто и куда плавал на этих кораблях? Как выглядели эти люди и каким богам они молились?

Вопросы, вопросы. И лишь на некоторые из них были найдены ответы. Прежде всего о людях: судя по найденным изображениям, а также по костным останкам, создатели этой цивилизации относились к тем расовым типам, которые определяются

ант-ропологами как австралоидный, негро-австралоидный и дравидоидный - их потомки живут и в современной Индии (то эти антропологические черты выявляются рассеян-но в среде разных народов страны, то чет-ко выражаются в среде дравидов, населяющих юг Индии и север Ланки-Цейлона).

Все эти расовые типы характеризуются темной окраской кожи и очень темной радужной оболочкой глаз, почти черными, круто волнистыми или курчавыми волосами. Для австралоидов и негро-австралоидов характерны также широкая приплюснутая форма носа, полные губы и, часто, выступающие вперед зубы. (Судя по вышеупомянутой книге Гриневича, так выглядели предки славян. Но почему-то, вопреки всем законам генетики, на нас с вами этот тип не прослеживается, так что согласиться с утверждением ее авторов никак не представляется возможным).

О религии жителей региона цивилизации Инда судить трудно. Найдена печать с изображением человека, сидящего в иогической «позе лотоса» и имеющим головной убор с рогами. Признано, что это бог Шива, считающийся в Индии «отцом йоги» и покровителем быков. Найдены и изображения тех деревьев, которые и сейчас почитаются индийцами как священные, да к тому же широко используются в народной медицине.

Частые изображения быков-зебу говорят, видимо, и о том, что с этим животным могло быть связано и культовое почитание - ведь вплоть до наших дней индусы признают зебу священным животным (широко известен культ священных коров). Обнаружены и хорошо сохранившиеся остатки обширного городского бассейна со сходящими в него ступенями, что точно совпадает с традиционными бассейнами при индусских храмах, особенно характерными для дравидийской южной Индии.

Итак, ученые пришли к выводу, что именно из тех далеких веков, из той давней жизни вошли в развивающийся индуизм четыре культовых формы: поклонение богу Шиве, священным быкам (коровам), деревьям и воде. Считают также, что датируемые несколько более поздним временем нахожимые на севере Индии статуэтки женщин с гипертрофированно подчеркнутыми бедрами и грудью следует возводить к известному в те же далекие века культу богинь-матерей, который повсеместно распространен в среде всех приверженцев индуизма и в наше время. Можно признать что пятой наидревнейшей культовой формой является почитание богинь, сохранявшей в течение тысячелетий в религиозных представлениях потомков древних создателей цивилизации Инда.



Эта цивилизация пришла в упадок к концу III - первой половине II тыс. до н.э. и была заменена новыми формами культуры, хозяйства, социальных отношений. Оборвались связи (как сухопутные, так и морские, судя по найденным изображениям кораблей) с другими странами Древнего Востока - Шумером, Аккадом, Араттой, Месопотамией - население которых тоже относят к аналогичному древнеиндийским негро-австралоидному и дравидоидному расовым типам, которые прослеживаются вплоть до областей северо-восточной Африки (французская школа востоковедов дала ему определение «дравидийского моста»).

Что было причиной или, точнее, причинами этого упадка, а затем и гибели древнейшей цивилизации? Большинство ученых сходится на признании двух основных причин: 1) Наступившей многовековой засухи вследствие того, что река Инд изменила свое русло и ушла в сторону, и 2) приходу в страну племен кочевников-арьев, рассеявших по всей северозападной и северной Индии, начиная именно с указанного времени.

Теперь остановимся на ариях. Кем они были и откуда пришли? Все литературные памятники Индии и ряд традиционных установлений говорят о том, что пришли они с северо-западных (по отношению к Индии) земель. И были они людьми европеоидного расового типа, т. е. светлокожими, русоволосыми и обладающими прямыми носами. Последнее подчеркивается в сказаниях индоарьев, где местные жители, встреченные ими в Индии описываются как «анаса» и «анасика» - «без носов (носиков)», что и говорит об их упоминавшейся выше плосконосости. С их внешнего облика были также «срисованы» и черты враждебных ариям демонов (ракшасов), постоянно фигурирующих в эпосе ариев, - чернокожесть и выступающие зубы.

С боями, а равно и с установлением мирных контактов - вплоть до заключения взаимных браков (как в среде кшатриев - воинской прослойки ариев, так и в среде вайшьев - их трудового слоя) продвигались арии вглубь индийской земли, постепенно оседая на ней. Создавались ранние государства, развивался рабовладельческий строй (причем в ряды рабов попадала масса представителей доарийского населения), осваивались и развивались новые формы хозяйства с учетом местных условий и связанных с ними приемов и традиций, - словом, складывалась жизнь нового смешанного общества.

Смешанного не только в смысле физи-ческого смешения, которое шло все актив-нее и захватывало все более широко раз-ные социальные слои, но и в смысле соеди-нения, синтезирования, взаимопроникнове-ния культур, религиозных представлении и правовых норм арьев и доаричских народов. Складывались новые общественные ин-ституты, создавался расширенный пантеоп богов и новые о них представления - разви-валась религия индуизма, призывавшая к равному преклонению как перед богами, привнесенными арьями, так и перед боже-ствами местных народов, а также освящав-шая те семейно-бытовые и правовые отно-шения, которые формировались в новых условиях жизни этого смешанного общества.

В высокие социальные слои арьев - жрецов-брахманов и воинов-кшатриев зачис-лялись жрецы и воины доарийского проис-хождения, причем обе «национальные сто-роны» стали считать обязательными для себя вырабатывавшиеся в очень сложной жиз-ненной практике новые условия и права.

Именно по этому пути пошло сложе-ние так называемой ведическон культуры, получившей свое название в науке от слова «веда», т. е. от наименования четырех Вед - устных сборников гимнов, молитв, заклинаний и правил жертвоприношений, прине-сенных в Индию арьями и внедряемых в среду местных народов арья-брахманами. Главным из этих сборников является Ригведа («Веденье речи»), сложение которого за-вершилось уже в Индии к концу II тыс. до н. э. Представители новообразованного сме-шанного слоя индийских брахманов оцени-вались (как оцениваются и до сих пор) по степени знания Ригведы и умения приме-нять ее гимны в нужное время и при прове-дении соответственных церемоний.



Итак, Веды. Кто, когда и где их созда-вал? Откуда арьи пришли в Индию и где складывались наиболее древние гимны Вед? Вот на этом теперь следует остановиться подробнее, и прежде всего из-за того, что за последние два-три десятка лет разросся, как лесной пожар, процесс импорта к нам индуизма с самыми различными и, главное, неправомочными толкованиями его истоков, и его смысла, и его предписаний. Появи-лось много самозванных проповедников и «гуру» (учителей), внедряющих - как во имя собственных увлечений, так и, главное, во имя заработков - институты и правила ин-дуизма, наделе им или совершенно незна-комых или знакомых понаслышке. Поуча-ют йоге, часто обманывая и даже калеча до-верчивых людей, поучают религиозным

представлениям и правилам веры, черпая их по своему выбору часто из взаимно различающихся источников или описании индуизма, случайно попавших в руки, а то и с чужих слов. Следует сказать, что «в мир» выехало и немало индусов, основывающих секты в других странах и преподающих в них учения, свойственные именно тем сектам, к которым сами эти проповедники принадлежат на своей родине - а там этих сект видимо-невидимо. Экзотичность и новизна их поведений иногда привлекают к ним множество последователей, что связано и с немалыми для «гуру» доходами. Ярким примером этого может послужить новое учение кришнаизма, распространявшееся в США приехавшим туда из Индии почитателем Черного бога Кришны и разнесенное оттуда по другим странам включая и нашу, где много добровольцев занимаются пропагандой американского варианта этого учения и ссылаются при этом на авторитет и слова первого его экспортера в США Свами Прабхупады, выходца из кришнаитской секты бенгальских брахманов среднего ранга.

В сложившейся в Индии смешанной религии индуизма и в его преданиях можно почерпнуть любые толки и сюжеты, а затем трактовать их тут по-разному применительно к своему пониманию и, что чаще, своим интересам. Так у нас стало распространяться и учение тантризма, возникшее в индуизме в результате усвоенного им культа богинь-матерей, двойственного доарийским народам: оно связано с жертвоприношениями богиням (причем тоже черным, как и Кришна, то есть отражавшим в Индии облик создавших их народов) и с поеданием мяса, возбуждающих приправ, с питием опьяняющих напитков и, в завершении, с оргиастическими половыми сношениями, якобы угодным богиням. У нас уже практикуются разные формы тантризма - видимо, в зависимости от степени духовного распада новых приверженцев, которым суть древних корней этой религии, связанная с матриархальным строем, неизвестна, да и безразлична.

В среде наших почитателей индийской религии постоянно используются такие слова, как «ведическая культура», «ведические нормы», «ведическая духовность» и даже «ведическая диалектика», но почти никто из их числа не знает Вед и не вникал в историю создания ведической литературы, на которую многие ссылаются. Выше уже говорилось, что эта литература, как и «ведическая культура» создавалась и складывалась в Индии (как и значительная часть самих текстов Вед) после прихода туда ариев, и все исследователи сходятся в утверждении, что арья-брахманские установления и воззрения составляют в ней не более 1/4 всего объема. А 3/4 сложились за счет введения в ее нормы правовых предписаний и верований доарийского населения. Поэтому ссылки на ведическую культуру или религию выглядят в нашей стране бессмысленными, так как в далекой Индии она в своем реальном виде и объеме никакого влияния на нас оказать не могла, а прочтение нескольких гимнов Ригведы в переводе еще не означает знания этой культуры.

Этих вкратце приведенных разъяснений еще мало для описания распространяющихся у нас толкований индуизма, ведической культуры и, главное, использования терминов «арья, арий, арией, арийский», которые применяются безоглядно и зачастую весьма произвольно (о значении слова «арий» см. постскриптум). С малоизученными вопросами об ариях, о происхождении этих племен и исторических путях их передвижений по лицу земли представители научной среды стараются обращаться с осторожностью и ответственностью. Зато публицисты и те, кто плохо знаком с указанными проблемами, широко оперируют «арийскими» данными, публикуя книги и статьи, иногда носящие и спекулятивный характер, но часто отражающие и домыслы авторов на эти темы и их личные увлечения, не отвечающие реальным фактам истории.

Вспомним, к примеру, страшную войну с фашистской Германией и самооценку немецко-националистических теоретиков, утверждавших, что истинным немцем может быть назван лишь прямой потомок «арийцев», а славяне должны быть причислены к низшим расам. Посмотрим, чего стоит это противопоставление и кто исторически стоял ближе к древним ариям - предки немцев или предки славян (не будем здесь останавливаться на других европейцах).

По данным антропологии, т. е. науки о физических, расовых чертах и признаках народов, скифы, безоговорочно признаваемые прямыми потомками ариев (их ираноязычной ветви), стоят очень близко именно к славянам, а не к германцам, а это уже ставит под вопрос степень «чистого арийства» немцев.

Известный наш ученый Т.И.Алексеева, глубоко и разносторонне исследовавшая проблему формирования славян по данным антропологии, приходит к выводу, что «формирование черт, присущих древним славянам, относится к глубокой древности», и что при соотношении антропологических признаков славян и германцев выявляются заметные разграничения этих групп: «В ряду колебаний этих соотношений германцы и восточные славяне занимают диаметрально противоположное положение» (Т. И. Алексеева. Славяне и германцы в свете антропологических данных. Вопросы истории, №3, 1974).

Не менее важны для историков факты языка и языковой близости. И обратившись для начала этого раздела снова к скифам, приведем слова известного нашего лингвиста В. И. Абаева: «...по количеству и весу скифо-славянские изоглоссы далеко превосходят сепаратные связи скифского с любым другим европейским языком или языковой группой» (В.И. Абаев. Скифо-европейские изоглоссы. М., 1965).

Приведем и крайне ценные утверждения академика О. Н. Трубачева, важные для данной небольшой работы: «Выявление наукой замечательного свойства языка - изменяясь, оставаться самим собой - помогает раздвинуть рамки познаваемой истории. Свидетельства языка неопределимы и в области изучения прошлого славян». Снова отметим, что часть древнеарийской лексики вошла в словарный запас славянских языков, равно как и в скифский язык и возможно, что и некоторые слова через скифов попали к славянам. (Запомним - некоторое, недалеко не все из числа сходных и сопоставимых слов в славянских и арийских языках).

А наибольшее количество таких слов насчитывается именно в славянских языках и - что очень интересно - в местных говорах и диалектах, которые, по словам академика Ф. П. Филина, «не обязательно моложе языковой основы, к которой они относятся» (Ф. П. Филин. Происхождение русского, украинского и белорусского языков. Ленинград, 1972). И обилием этих разнообразных словарных сходений славянские языки далеко превосходят все западноевропейские.

Многие ученые; начиная уже с конца 18 века, выявили наличие сходных и даже одинаковых слов в славянских языках - в частности, в русском - и в древнейшем, известном науке по Ведам: языке ариев - санскрите, как в его ведической, так и в классической (развившейся уже в Индии) формах.

Не будем вникать во все славянские языки, а скажем лишь, что русский не только в словах, но и в способе написания как в приеме передачи произношения (но не в графике) действительно может легко быть сопоставлен с санскритом: и там и тут «как пишется, так и читается» (санскритский алфавит отличается, в основном, наличием придыхательных согласных). Небольшие словарики приведены в сборнике «Древность: Арии. Славяне». М., изд. «Палея», 1996: см. также Н. Р. Гусева, Индуизм. Изд. РАН. Институт Этнологии и Антропологии. М., 1995).

Где могло возникнуть такое сходство? Ответы на этот вопрос носят весьма разветвленный характер и находятся на стыке сопоставления с санскритом других европейских языков, а отсюда и вопросом о корнях народов, говорящих, как и индо-арьи, на языках, известных в науке под названием индоевропейской семьи. Ведь, как говорится, - где Индия, а где Европа?

А языковая семья общая. Значит, и кор-ни общие? Да, общие. Но где и когда они сложились?

Надо сразу сказать, что неправы те, кто занялся поисками прародины индоевропеоидцев, а также «прародины» ариев. Неправы они уже потому, что слово «пра-родина» следует писать только в кавыч-ках, ибо в самой глубокой древности, в те века, когда племена только начинали формироваться, а человеческие коллекти-вы являли собой лишь разрозненные се-мейные или родовые группы, непрерывно бродившие по охотничьим и рыболовным угодьям, ни о какой прародине не могло быть и речи. И формировались многие пле-мена так сказать «на ходу» из сливавшихся воедино нескольких взаимно сближавших-ся групп. Места длительной оседлости этих первоплемен неизвестны.

В процессе поисков «прародины» не-которые пытаются привести индоевропейцев из стран Передней Азии, о расовом типе населения которых упоминалось выше, но ведущие наши ученые решитель-но отвергают эту мысль (см., напр., Э. А. Грантовский. Ранняя история иранских племен Передней Азии, М., 1970), неко-торые ведут их из Средней Азии или даже с Гималаев, но все это не находит себе достаточно убедительных научных дока-зательств: нет оснований, например, связывает происхождение европеоидного ра-сового типа с очагами формирования дра-видов, семитов или монголов.

Науке достоверно известно, что семья индоевропейских языков должна была сло-житься в условиях длительных взаимоблиз-ких исторических контактов предков тех народов, которые на этих языках говорят.

В 19 веке зародилась новая научная те-ория, известная под названием полярной, или арктической. Она связывает близкое сосу-ществование предков индоевропейцев с приполярными областями Восточной Европы. Наибольшего числа приверженцев обрела книга американского историка В. Уоррена (выдержавшая 10 изданий, последнее - в Бо-стоне, в 1893 г.) «Найденный рай, или ко-лыбель человечества на Северном Полюсе».

Вторым по времени, более глубоким и доказательным последованием, стал труд известного индийского ученого Б. Г. Тилака «Арктическая родина в Ведах» (последнее издание - г. Пуна, 1956 г.), напи-санный на английском языке и ставший сразу объектом внимания ученых во мно-гих странах.

Будучи глубоким знатоком санскрита во всех его формах, Тилак выявил в Ведах, эпосе и в более поздних памятниках создававшейся в Индии ведической литературы много указаний на явления арктической природы и прямых воспоминаний об этих областях, привнесенных в памятники уст-нон, а затем и письменной литературы предками индоарьев.

Всеми серьезными историками признано, что арии пришли в Индию из Восточной Европы, т. е. с проторусских земель. Последними районами их пребывания здесь были причерноморско-прикаспийские степи, где они вели жизнь кочевых скотоводов, частично используя земледелие в качестве вспомогательной формы хозяйства. Длительный засушливый период заставил их двигаться к востоку в поисках пастбищ (конец III - первая половина II тыс. до н. э.), и, волна за волной, они стали появляться на землях северо-западной Индии.

По арктической теории, племена ариев долго жили в глубочайшей древности в приполярных областях, откуда они и пронесли по земле многие гимны Ригведы, и свои общественные институты. Там же рядом или по соседству, а возможно и вперемешку с ними, жили предки славян. В этих же областях складывались некоторые первоплемена и других индоевропейцев.

Русские ученые считают, что в те века, когда ледник отступал к северу с земель Европы, за ним по обводненным пастбищам двигались травоядные животные, за которыми, в свою очередь, шли группы (вероятно семейные или семейно-родовые) охотников, а по рекам, возможно, продвигались и рыболовы. Когда ледник (в XIV-XIII тыс. до н. э.) сполз в Ледовитый океан, климат планеты заметно потеплел и, как указывается в книгах климатологов, почвоведов и ботаников, на землях северного побережья произрастали хвойные и лиственные леса (в XII-X тыс. там был «пик березы») и обильные травы.

Сложились хорошие природные условия для жизни человека, а поскольку, как установлено геофизиками, полюс был смещен в силу прецессии земной оси, и температура воздуха была выше, чем с начала нового похолодания в VIII-VII тыс. (что, кстати, не помешало людям жить в этих областях вплоть до сегодня), хозяйственная и социальная жизнь обосновавшихся там складывавшихся племен индоевропейцев развивалась по естественно-историческим законам.

ОБ АРИЙСТВЕ МНИМОМ И РЕАЛЬНОМ

Автор: Н. Р. Гусева
29.03.2011 11:58 -



Культуры III тысячелетия до н.э.

и ее связь с цивилизацией Халопта в долине Инда