



Сегодня много говорится о национальном кризисе. Его масштабы, его последствия для страны, даже по самым оптимистическим измерениям превосходят все те потрясения, которые испытал русский народ, его культура и государственность, включая нашествие Батыя, революцию, гражданскую войну и т.п.

Единственный вывод, не сделанный пока из чисто политических соображений — неизбежное вырождение нации.

Однако, если следовать понятийной точности, нации уже не существует. Что такое нация и что отличает ее от народа? Нация — всегда продукт исторической эпохи. Она образована эпохой, является ее результатом, символом, главной приметой. Нация, как величина слагаемая, есть историческая общность, образованная путем интеграции разных народов в единое культурное пространство. Менталитет нации тесно связан с причинами, породившими эту интеграцию, и с историческими задачами, возлагаемыми на получаемую общность людей.

Народ же, то есть этнос, будет тем человеческим составом, который образован как постоянная форма существования родственных племен с общими внешними признаками и на основе общих традиций и нравов, языка, письменности, материальной культуры и, что наиболее важно, самоопределения. Вот самоопределение-то и играет роль сдерживателя интеграционных процессов с другими народами. Можно считать, что в нем выражена функция самосохранения народа. Именно поэтому этнос принято относить к более устойчивым понятиям, чем нация.

Последней нацией, распавшейся синхронно с развалом СССР, был советский народ. Россия, став правопреемницей СССР, вовсе не унаследовала роль нации для своих народов. Крах советского народа был связан, в первую очередь, с ликвидацией геополитической и политико-экономической систем. Они рухнули, смыв с 1/6 части суши

Нация, которую мы создадим

Автор: Александр Белов
29.03.2011 16:29 -

отпечаток «человека нового типа».

Что же смогла продемонстрировать Россия? Россиян. Это не национальность и не народность, ибо народ (эт-нос) единообразен. Может быть это нация? Но в таком случае, где та обще-ственная основа, собравшая разные народы в единое русло их исторического функционирования и предназначения? Нет, россияне — это только ад-министративный термин и не более. Советская культура была. «Россиянской» культуры нет. Но самое важное в том, что никогда и не будет. «Россиянство» не могло и не должно было построить процесс интегрирования на-родов. У него для этого не оказалось никакой политической основы. При «россиянстве» стали развиваться тен-денции государственного распада. Де-з интеграция столь значительно возбу-д-ражила национальные самоопределения, что ни о какой роли единой нации «россиянство» и мечтать не могло.

А что же русский народ? Мы утратили свой национальный признак. К сожалению бездарная этнополитика СССР позволила это сделать. Русским по паспорту мог быть любой. Милли-оны евреев, украинцев, этнически совме-щенных лиц стали называться русски-ми. Понятие «русский» стало символом нации. Однако политически обосно-ванной нацией в СССР мог быть и был только советский народ.

Тогдашнее противоборство двух мировых систем, центрами которых яв-лялись Советский Союз и Америка, не-избежно накладывало свой отпечаток и на отношение к нации главных миро-вых социалистов. Никакой советской нации мир не знал. Она воплотилась в понятие «русский». Таким образом, рус-ский народ взял на себя роль советс-кой нации и расхлебывает последствия этой роли и по сию пору.

Однако этническое самоопределе-ние русских взывает к внешнему, наци-ональному единообразию. Кто может упрекнуть нас в этом? Любой народ сохраняется как этнос только в пара-метрах сложившегося единообразия. Но роль нации подпортила националь-ное единообразие русских. Попытки же подвести русских под славянскую типизацию, неизбежно привели бы к лишению миллионов людей вообще ка-кой бы то ни было национальности, а вместе с этим и к потере этно-культурного определения.

Искусственное сокращение русско-го народа путем отсечения неславян - еще один элемент дезинтеграции, кото-рый бы только ускорил нашу истори-ческую гибель. Напомню, что темпы де-мографического спада достигли уже такого уровня, что

остановить их мож-но было бы только в случае рождае-мости в каждой русской семье не ме-нее 5-ти детей.

Благодаря повальному пьянству и деградации, генетически сошла на нет русская деревенская община. Массо-вый, всеобщий характер обрела нарко-мания. Отсутствие белкового и вита-минизированного питания, нищета и ли-шения обрекли сотни тысяч русских детей на наследственную неполноцен-ность. Прибавьте к этому миллионы этнически совмещенных людей самооп-ределяющихся русскими и мы получим ту самую картину, которую упорно не хотят видеть националисты баркашовского типа. Эту часть населения наци-онал-радикалы не обращают в русское качество. Но чьи интересы они тогда представляют? Вероятно той этничес-ки чистой и физически жизнеспособ-ной части, которой для того, чтобы сей-час сохраниться необходимо создавать по десять детей на семью. Возможно ли это в современной России?

Все вместе взятое позволяет гово-рять о необходимости осуществления процесса формирования нового наро-да, идущего на смену умирающему рус-скому национальному элементу.

Каждый народ имеет свое времен-ное пространство. Мы, русские, после-дний раз самообразовывались в XIV-XV веках благодаря процессам усиле-ния Московского княжества и центра-лизации государства. В то же время происходит, например, образование и ук-раинского народа, который в дальней-шем уже никогда не самоопределяет-ся в русском качестве. Сейчас это осо-бенно ярко проявляется в действиях украинцев и лишний раз подтверждает невозможность нашей интеграции по единому национальному признаку. Од-нако вовсе не отвергает возможности дальнейшей интеграции наших народов в русле единой нации.

Основную этническую массу рус-ских в XV веке составили славянские племена, не столь различные между собой, как ассимилированные ими финно-угры и монголоиды. Национальное строительство — это всегда ассими-ляция и генетическое конструирование. К сведению национал-радикалов. Од-нако для того, чтобы начать процесс формирования народа, должны включиться в действие мощные напра-вляющие этого процесса. Что же это за направляющие?

В нашей истории, по меньшей мере дважды формировался русский народ и происходило это по одно-му и тому же принципу. Говоря так я умышленно не поднимаю вопрос

Нация, которую мы создадим

Автор: Александр Белов
29.03.2011 16:29 -

существования рус-ской государственности в период до рубежа нашей эры, ибо такое утверждение было бы аналитически вер-но, но не документировано. Документальные данные об образовании первого Рус-ского государства, хотя точ-нее было бы не давать ему по-рядковый номер, связаны с фак-том прихода варягов. Варяго-русские дружины Южной Балтики строят государственное образова-ние у славян, названное Киевской Русью. Древние русы существова-ли, как воинское сословие. согласо-но летописям «от них и прозвашася Русьска земля».

Создав Киевскую Русь, варяго-русы создали и нацию русичей. Дословно — детей русов. Остава-ясь славянизированными племена-ми, с родственными, но различимы-ми традициями, они назывались русами до тех пор, пока сами собой не забылись их разноплеменные названия. И снова процесс дезинтег-рации разложил нацию. Она распа-лась на «владимирских», «рязанских», «тверских», «новгородских» и т.п. Если бы этот народ оценивали с точ-ки зрения национальности никто бы не сумел обнаружить в нем никаких различий. И все-таки он сам осозна-вал себя «владимирцами», «новгород-цами»... Вполне очевидно, что нарообразование теснейшим образом связано с государствообразованием. Это — наш главный вывод. Скла-дывается Московское централизован-ное государство и появляется его детище — русские. Дословно — при-надлежащие русам.

Нынешний национальный кризис никак нельзя отделять от кризиса Московского государства.

Но с помощью каких мероприя-тий можно было бы возродить це-лый народ? Да еще такой, государ-ственное и культурное пространство которого занимает территорию от Балтики до Тихого океана. Может быть с помощью социальных про-грамм? Или с помощью увеличения доходности экономики? Полагаться на подобные «способы» решения проблемы — значит потерять все и уступить свою территорию другим. Система действий в этом вопросе очевидна. Она уже дважды осуществ-лялась в нашей истории. Воинское сословие — Государство — Нация. И чем быстрее мы начнем реализа-цию поставленных задач, в историчес-ки установленном порядке, тем бы-стрее заявит о себе Новая нация.

РУССКОЕ ВОИНСКОЕ СОСЛОВИЕ

Общественная организация, ставящая перед собой следующие цели: — *пост-роение единой классовой общности для той категории людей, чья социальная и духовно-нравственная самоориентация определяет их как*
Воинов;

— повышение **социального статуса воинского класса (сословия) и подъем его общественного положения;**

— приведение воинского сословия к управлению государством в качестве регента власти.

Последовательность целей соответствует этапам развития воинского сословия. Воинская регентация власти подразумевает следующее;

1. Обеспечение свободного выбора и всенародного избрания главы государства и главы правительства, а также уравнивание механизмов партийно-политической пропаганды с целью недопущения одностороннего влияния на народные массы.
2. Смену любого правительства и смену главы государства в случае, если они не справляются с возложенными на них задачами.
3. Обеспечение классового порядка в обществе, то есть предотвращение повального обнищания одних слоев и бесконтрольного, скачкового обогащения других. Регулирование процессов трудового вложения и денежного присвоения по принципу социальной справедливости.

Нация, которую мы создадим

Автор: Александр Белов
29.03.2011 16:29 -

4. Пресечение информационной, политической, экономической и других видов подрывной деятельности против государства.

5. Контроль за выполнением законов и правовую защиту граждан.

6. Контроль за выполнением обязательств, имеющих юридическую силу между юридическими лицами.

7. Контроль за деятельностью органов власти и силовых структур с целью пресечения создания в них клановых группировок, политического лоббирования или коррупции.

8. Контроль за экономикой с целью недопущения растраниживания бюджетных средств, природных ресурсов и сырьевой базы.

9. Сдерживание личной власти политических или иных персон, в случае узурпирования ими власти над обществом.

10. Контроль за внешней политикой правительства с целью предотвращения внешнеполитического авантюризма или угодничества, наносящих вред национальным интересам государства.

Вступая в Русское Воинское сословие. Вы приближаете подъем Российской государственности, время социальной справедливости и национального возрождения.

Информационный пост Русского Воинского сословия тел. (095) 323 20 87

Нация, которую мы создадим

Автор: Александр Белов
29.03.2011 16:29 -
