

Новый московский журнал был вос-принят в столице Украины насторожен-но, даже ревниво. А как же: “Наследие предков” да ещё “правой перспективы”. Выходит, не Украина — хранительница корня восточных славян? Тем более обид-но, что мы в Киеве давно уж подготови-ли два номера “Славянского единства”, остановка за малым — изыскать средства для их публикации.

Что понравилось и что не понрави-лось в новом журнале?

Понравился обзор патриотических партий России, подготовленный ответ-ственным редактором В.Поповым. Он зас-луживает внимания. Имеем теперь спра-вочник: кто есть кто. Не бесспорный, но ориентироваться помогает.

То же можно сказать об обзорах литературы, подготовленных П.Тулаевым. Жаль только, что кроме книги Ю.А.Шилова “Прародина ариев” не при-ведена выходящая на Украине литерату-ра. В статье “Большевистская револю-ция и СССР” (НП, №2) можно было бы, например, привести книгу отца и сына Беташ “Дороги Нестора Махно” (К.,1992) с её потрясающими документами об изоб-ретенном Троцким “катке фронтов”, а Ле-ниным — “голодомора” 1921-1922 годов, которыми сионская верхушка большеви-ков корчевала корень славянства.

Следует отдать должное Тулаеву и как поэту. Его гимны Сварогу, Перуну, Храб-рому воину, художественно не бесспор-ны, но идейно верны: концентрация духа и мощи предполагает утрирование, некую односторонность в изображении много-гранной действительности.

Весьма кстати и заключающая оба номера рубрика “Аудио-визуальная вой-на” с портретами замечательных росси-ян — певца Талькова и сказителя-гуслеяра Лаврова.

Теперь о главном содержании “На-следия предков”, позиция которого очер-чена в программной передовице №1.

Заслуживает всяческого одобрения то, что новый журнал взялся восполнить недостаточность пропаганды “правого и традиционного направления не только русской, славянской, но и вообще Белой расы и Арийского мира”. Однако тон “Русского Родолюбия” и “Арийской тра-диции” представляется нам не совсем верным. На наш взгляд, следовало бы при-держиваться научности, а не оккультиз-ма. Неужто в реалиях культуры ариев и руссов недостаточно материалов для романтики? Возьмите хотя бы “Праро-дину ариев” Шилова или “Язычество древней Руси” Рыбакова, приведённые в книжном обозрении НП №1.

Много вопросов вызывает “Золотой век” А.Елисеева. Ладно бы ещё, что ста-тья основана на смеси наукообразия и оккультизма: беда в том, что — на смеси ведизма с иудаизмом. Коль уж взялось “Наследие предков” отстаивать индоев-ропейские (арийские, славянские, эллинс-кие, германские и проч.) приоритеты, так пусть на том и стоит. Тем более, что есть на чём стоять: Веды древнее и могуще-ственнее Библии. И если уж Елисеев пи-шет о “Золотом веке” доклассовых об-ществ, то дико искать его в заскорузлом рабовладении времён Моисея. Случай-но ли, подводя итог того или иного раз-дела своей статьи, автор апеллирует не к Ведам, а к Библии? Например: “...древ-ность признаёт наличие лишь двух сил... Наиболее чётко это разделение выра-жено в Библии, говорящей о “сынах Бо-жьих” и “сынах человеческих”, произо-шедших соответственно от Сима и Каи-на.” А почему бы не сослаться на ведические “путь богов” и “путь предков”, свя-занных, соответственно, с Пурушей и Ману? Зачем нам, людям индоевропейс-кой культуры, отречься в своём проис-хождении от Ману (“Муж”, “Мужчина”. “Человек” — прародитель человечества) в пользу некого Каина? Далее: “...сияю-щий Михаил Архангел донесет нам при-ветствие от Спаса Ярое Око.” Ну, если уж почитать Православие, то предпочти-тельнее поминать Георгия Победоносца и Христа — вследствие индоевропейско-го происхождения этих имен и образов.

Хочется верить, что подобные ляпсусы в «НП» случайность. Тем более что в жур-нале преобладают весомые публикации та-ких несомненно патриотических авторов.

В.Авдеев в “Кастовой этнократии” и Ф.Разорёнов в “Большой войне” (НП №2) взяли за ницшеанские темы — выходя-щие за пределы разума и сил человека. Да, “нужно раз и навсегда похорошить апокалипсические картины марксистской науки, бездоказательно (...) свидетельство-вавшей о нещадной эксплуатации одних классов другими” и вернуться

## ПЛЮСЫ И МИНУСЫ МОЛОДОГО ЖУРНАЛА

Автор: Георгий Севащенко  
30.03.2011 02:10 -

---

к естественной иерархии общества, в которой и война — не столько мертвящее зло, сколько животворящее благо (В.Авдеев). Авторы правы в том, что такой диалектически обусловленный (т.е. спиралевидный) “возврат” возможен лишь при условии вознесения культуры и личности “на простор вечности” (Ф.Разорёнов) — т.е. нового наполнения их феноменом бессмертия и перевоплощений души. В этом отношении весьма своевременной и весомой является статья Ю.Шилова “Арийская доктрина победы”(№2), показывающая корни и реалии индоевропейского института Спасительства, традиции которого хранятся в культе Масленицы (один из предтеч Христа “Помазанника”), казачестве и других аспектах славянской культуры.

Настало время открыто и гордо нести в мир правду приоритета и перспективности индоевропейской цивилизации, хранителем генетического ядра которой является славянство и Русь! Мир должен чтить, помогать нам хранить и возрождать это ядро, без которого земная цивилизация — бесперспективна. Дай Бог, чтобы журнал “Наследие предков” действительно стал рупором этого движения.

**Киев**